

<http://doi.org/10.47369/eidea-23-2-3919>



Algunos conceptos clave en retórica crítica Una conversación con Raymie McKerrow¹

Entrevistado: **Raymie McKerrow**

Profesor Emérito de la Universidad de Ohio, Estados Unidos
orcid.org/0000-0002-7895-8871

Traducción:

Patricia Alejandra Faúndez Ríos

IDI Research Group de la Universidad de las Américas, Chile
Universidad Estatal de Santa Cruz, Brasil

En esta entrevista son destacadas la trayectoria académica del profesor emérito Raymie McKerrow y algunos conceptos claves en Retórica Crítica (RC), desde su proposición hasta sus publicaciones más recientes. El recorrido metodológico de esta entrevista siguió los siguientes pasos: contacto con el profesor para obtener el consentimiento de participar de la entrevista e el establecimiento de intercambios de correos electrónicos con el fin de articular preguntas y respuestas. En ese diálogo, hubo la oportunidad de discutir el perfil multidisciplinar de esa vertiente retórica e la importancia de la teoría de poder de Foucault para la formulación de los conceptos de crítica de la dominación o de la libertad y la dialéctica del control. También es posible comprender a apropiación realizada por la RC para generar cambios en las relaciones sociales constituidas en sociedad. Finalmente, se resalta la relevancia del trabajo del autor, ya que él estableció las bases de una nueva perspectiva retórica en las ciencias del lenguaje y en los estudios de la comunicación.

Palabras claves: Retórica Crítica. Crítica de la dominación. Crítica de la libertad. Dialéctica del control.

Some key concepts of Critical Rhetoric: a conversation with Raymie McKerrow

This interview highlights the academic career of the Professor Emeritus Raymie McKerrow and some key concepts of Critical Rhetoric (CR) since its proposition until his most recent publications. The methodological steps of this interview were as follows: a first contact with the teacher to obtain his acceptance to carry out the interview and the constant emails exchange in order to elaborate questions and answers. In this dialogue, there was a chance to discuss the multidisciplinary outline of that rhetoric perspective and the importance of Foucault's theory of power for the formulation of the concepts of critique of freedom or domination, and the dialectic of control. Furthermore, it is possible to understand the appropriation done by CR to generate changes in the social relationships built in society. Finally, it is pointed up the significance of the author's work since he established the basis of a new rhetorical perspective in language science and in communication studies.

Keywords: Critical Rhetoric, Critique of domination, Critique of freedom, Dialectic of control.

¹ La Revista EID&A agradece a Raymie McKerrow la amable entrevista concedida a Patricia Alejandra Faúndez Ríos e Isabel Cristina Michelin de Azevedo.

Presentación

Raymie McKerrow es un reconocido intelectual estadounidense que ha impartido clases en varias universidades, entre ellas la Universidad de Wisconsin-Madison, la Universidad de Maine y la Universidad de Ohio – donde se retiró de su carrera académica en 2017, tras convertirse en profesor emérito –, además de trabajar como profesor visitante en varias otras instituciones de educación superior en los Estados Unidos y en el extranjero. En la Universidad de Ohio asumió diferentes funciones académicas y cargos directivos, además de participar activamente en el Consejo Editorial de varias revistas, entre ellas *Communication Quarterly*, *Argumentation and Advocacy*, *Communication Studies*, *American Communication Journal*, *Communication Monographs*, *Quarterly Journal of Speech*, *Advances in the History of Rhetoric*, *Journal of Communication*.

Fue autor y coautor de más de 70 artículos, editor y coautor de 18 libros, entre otras producciones científicas, además de recibir distintos premios y distinciones - como el Premio a la Trayectoria promovido por la División de Estudios Críticos y Culturales de la Asociación Nacional de Comunicación, en noviembre de 2009 – confirmando su representatividad en el ámbito académico internacional.

“En Ciencias Humanas, la delimitación de fundamentos, objetos y métodos no es una tarea sencilla ni neutral, y se observan desafíos para profesionales de otras áreas/campos [...]” (Azevedo; Piris, 2023, p. 227). Pese a ello, la productividad del trabajo de McKerrow indica que hay teóricos de las humanidades que logran trabajar muy bien en campos no disciplinarios.

La articulación entre retórica e ideología, desde principios de los años 1980, le proporcionó una maduración intelectual construida a lo largo de la década. Esto permitió que, en 1989, en línea con el giro ideológico y los postulados del materialismo histórico, en colaboración con Michael Calvin McGee, Raymie E. McKerrow publicó el ensayo “Retórica crítica: teoría y praxis”, a partir del cual se desprenden los ocho principios que guían la retórica como práctica crítica². Este trabajo constituyó un proyecto que pretendía realizar tanto una crítica de la dominación, con el fin de emancipar a los sujetos de las fuerzas opresivas, como una crítica de la libertad, que construye una reflexividad basada en la praxis y el análisis de las relaciones de poder (McKerrow, 1991).

² Los ocho principios de la Retórica Crítica, postulados por McKerrow en 1989, son: 1. La crítica ideológica no es un método sino una práctica; 2. El discurso del poder es material; 3. la retórica constituye un saber de la *doxa* y no de la *episteme*; 4. Nombrar es el acto simbólico central de una retórica nominalista; 5. La influencia no es causalidad; 6. La ausencia es tan importante como la presencia para comprender y evaluar la acción simbólica; 7. los fragmentos contienen el potencial para una interpretación *polisémica* en lugar de *monosémica*; 8. La crítica es una *performance* (cf. Vitale, 2015).

En 2020, al cumplirse treinta años de la publicación de este texto, se organizó un número especial en torno a investigaciones alineadas con la Retórica Crítica (<https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/13951/2970>). Los textos van acompañados de entrevistas en vídeo realizadas por Art Herbig (<https://www.youtube.com/watch?v=LmDEXow83GQ>). En este material, Mckerrow está explícitamente a favor de la libertad como medio para diversificar, desafiar y reimaginar lo que entendemos por erudición. También explica que los retóricos críticos hacen grandes preguntas con más frecuencia de las que encuentran respuestas simples, pero es esta complejidad la que ha permitido la expansión de los estudios y las investigaciones, especialmente en tiempos cada vez más conflictivos, controvertidos y complicados, ya que los retóricos críticos cuestionan continuamente lo que sabemos sobre el pasado, presente y futuro.

Este estimado pensador ha declarado que debe su ética de trabajo a sus primeros años trabajando en la granja de sus padres en Montana, y que durante sus estudios académicos de pregrado y posgrado surgió un aprecio por la retórica clásica. Mientras trabajaba con historia retórica, inició estudios en teoría de la argumentación, pero este tipo de investigación no duró mucho. Recuerda también que Douglas Ehninger fue su principal asesor al inicio de sus estudios académicos, además de enseñarle una lección importante que aún sigue vigente: siempre es posible mostrar respeto por el trabajo ajeno, tomándolo lo suficientemente en serio como para criticar sus conclusiones. A lo largo de su experiencia profesional, McKerrow (2008) aprendió que es posible realizar investigación de calidad en cualquier institución dispuesta a dedicar algo de tiempo y apoyo al investigador. Como docente, declaró que los nuevos grupos de estudiantes provocaron en él un sentimiento de admiración y entusiasmo, además de dejarlo con energías para realizar las actividades.

Las actividades realizadas durante más de 40 años propiciaron la integración de diferentes profesionales, vinculados a la crítica, al proyecto Retórica Crítica. La diversidad temática y de objetos de estudio ha sido una marca importante en esta área de estudios e investigaciones, así como la motivación para realizar un trabajo intelectual vinculado a los problemas sociales actuales, como destacó McKerrow a lo largo de la siguiente entrevista. Estas características marcan la productividad de este esfuerzo colectivo, emprendido no sólo por investigadores ubicados en diferentes partes del mundo.

Entrevista

EID&A: De acuerdo con un artículo autobiográfico publicado en 2008, en la revista *Review of Communication*, volumen 8, vimos que usted fue parte del grupo de debate en secundaria y que después de eso inició una especialización en discurso, y que en los primeros años de universidad comenzó su interés por la retórica clásica. Sin embargo, ¿qué fue lo que realmente dio inicio a su interés en el campo?

Raymie McKerrow: Yo estaba asistiendo a una universidad pequeña en *Billings Montana* después de la secundaria – que en ese entonces era llamada *Eastern Montana College*. Continué mi participación en retórica (participé en discursos improvisados y concurso de oratoria original en varias instituciones del área). Al ser graduado del EMC³ no tenía una especialización en discurso, así que pedí una transferencia a la *Southern Illinois University* y continué en retórica y me gradué con un título en comunicación (también me casé con mi esposa de casi 58 años ya, justo antes de ir a la universidad de Illinois – ¡teníamos 20 y 19!). Eso me llevó a obtener un título de magíster en el Estado de Colorado (mi mejor amigo también iba a ir ahí, lo cual nos llevó a esa institución) y luego nos mudamos para cursar un doctorado en Iowa – estaba familiarizado con la investigación hecha por un profesor reconocido ahí, y quería trabajar con él.

EID&A: En el artículo autobiográfico que acabamos de mencionar, indicó que el concepto de Retórica Crítica surgió durante varias conversaciones que tuvo con Michael Calvin McGee. Considerando aquello y la enorme relevancia que este investigador tiene en el campo, nos gustaría saber más sobre su relación con el académico. ¿Cómo entraron en contacto la primera vez? ¿Cómo comenzaron a hablar sobre retórica? y ¿Qué lo hizo pensar en la necesidad de fundar una nueva disciplina dentro de la retórica?

Raymie McKerrow: McGee y yo nos conocimos cuando él vino por un semestre a enseñar a la Universidad de Wisconsin, donde yo también era de la facultad en ese momento. En resumen, dos niños de campo fueron por una cerveza y conectaron debido a una conversación que marcó nuestros intereses y antecedentes similares. Esa conversación se convirtió en la base de una amistad continuada, hasta su muerte prematura. He dicho públicamente, muchas veces, que no me hubiera convertido en el académico que soy ahora sin su influencia – nosotros discutimos por primera vez ideas que llegaron a ser las bases del ensayo de Retórica Crítica (RC) a inicios de los 1980.

³ EMC es la abreviación de la universidad *Eastern Montana College*.

EID&A: Somos conscientes de que la Retórica Crítica fue desarrollada en el contexto del giro ideológico de los estudios pragmáticos en la década de 1980. También comprendemos que este tipo de retórica objetiva realizar una acción reflexiva sobre un contexto histórico y cultural, en el cual el discurso es producido, y que también busca discutir las dimensiones de dominación y libertad en las prácticas discursivas. No obstante, nos honraría escuchar en sus propias palabras cuál es la definición y objetivos de la Retórica Crítica.

Raymie McKerrow: Como indiqué en un ensayo en la *Encyclopedia of Rhetoric*, cuando se usa ya sea una crítica a la dominación o a la libertad, el objetivo de la crítica o *rhêtôr* es un compromiso al cambio. “Ya sea que la crítica establezca un juicio social sobre ‘qué hacer’ como resultado del análisis, debe, no obstante, servir para identificar las posibilidades de acciones futuras disponibles a los participantes” (McKerrow, 1989, p. 92).

Como Ono y Sloop han argumentado que la crítica de la libertad lleva con ella una meta de cambio específico en el momento individual de defensa. Una vez que las cosas han sido alteradas, y las relaciones han sido construidas a lo largo de nuevas líneas, el compromiso regresa para preguntar si esta es la mejor opción disponible. La práctica de retórica crítica trabaja desde la investigación en vez de desde un método específico o medio de análisis.”⁴ (McKERROW, 2001, p. 642, traducción nuestra)

De ese modo, la RC es un abordaje abierto de evaluación en un dado contexto; enfoca la atención el poder represivo (dominación) y el poder de forma productiva (libertad), con estos vistos como “dos lados de la misma moneda” (ONO; SLOOP, 1992, p. 50).

EID&A: A nuestro entender, la Retórica Crítica incorpora teorías fundadas en otros campos tales como la teoría feminista o la teoría de Foucault, entre muchas otras, pero ¿cómo estas ideas multidisciplinares contribuyen a la teorización de este tipo de retórica?

Raymie McKerrow: El uso de estos cuadros teóricos para el análisis de componentes de la RC fue crítico. Foucault, en particular, fue central al análisis del poder. Mi uso del feminismo creció con el tiempo, a medida que comencé a enseñar Retórica Feminista a cursos de pregrado y posgrado. El “*principles of praxis*” en el ensayo del 89 formó la base de la práctica crítica.

⁴ En el original: “[...] As Ono and Sloop have argued, the critique of freedom carries with it a goal of specific change in the individual moment of advocacy. Once matters have been altered, and relationships have been constructed along new lines, the commitment returns to ask if this is the best option available. The practice of critical rhetoric works from inquiry rather than from a specific method or means of analysis.” (McKERROW, 2001, p. 642)

EID&A: En 1989, la Retórica Crítica fue introducida a los estudios retóricos con su ensayo, sin embargo, han pasado un poco más de 30 años desde su formulación temprana, y ahora hay nuevos desarrollos tales como la Retórica Crítica Participativa con autores como Middleton et al (2015). ¿Qué piensa sobre esa propuesta? ¿Qué cambios le añadiría? Si es que considera alguno.

Raymie McKerrow: En realidad, no le haría ningún cambio al trabajo hecho en Retórica Crítica Participativa; un principio fundamental al cual me apego es que yo no “poseo” la RC. Lo que las personas hagan con ella, cómo la amplíen o apliquen, es su problema. Puede que no concuerde con lo que han hecho, pero no voy a desafiar su aplicación del concepto. Ese es mi abordaje, en este caso, a la Retórica Crítica Participativa.

EID&A: En el próximo par de preguntas nos gustaría discutir el artículo inaugural en Retórica Crítica titulado *Critical Rhetoric: Theory and Praxis* debido a su importancia significativa para el campo. De esta forma, permítanos regresar en el tiempo un poco. En este primer artículo dijo que “una persona no puede escapar de la influencia de actores dominantes” (McKERROW, 1989, p. 94) y luego citó a Giddens (1979, p. 149) para afirmar que la única posibilidad es participar en la “dialéctica del control”. En este contexto, ¿cómo describiría esta dialéctica en sus propias palabras?

Raymie McKerrow: Con respecto a la “dialéctica” lo que se pretende aquí es sugerir que la “dialéctica del control” implica una conversación entre dominante y dominado – entre “superior” y la persona percibida como “inferior” de alguna manera-, y con respecto a una dada situación. La “dominancia” no tiene que ser universal a través de todas las partes de una relación o asunto. Puede ser que la dialéctica del control atravesase múltiples cambios con el paso del tiempo entre individuos. Lo que escribí realmente no refleja esto como podría – la frase “en términos de clases...” aparecer para hacer una relación permanente entre personas – puede ser, en algunas situaciones, y puede ser variable en otras. Un término clave en el extracto abajo es “interpelado” – esto es, todos estamos sujetos a y por la ideología dominante o conjunto de valores que permean la sociedad. Hay, claro, variaciones en cuán influyentes son algunos valores o posiciones ideológicas - por consiguiente, las diferencias de opinión existen, como he insistido:

Sin embargo, el ímpetu para funcionar así, y la posibilidad de cambio, está silenciada por el hecho de que el sujeto ya es interpelado con la ideología dominante. Las acciones orientadas hacia el cambio tenderán a ser conducentes a la mantención del poder en vez de removerlo.

El locus de la “dialéctica del control” puede ser encontrada en el discurso que se articula entre clases y personas. El dominante y el dominado han recurrido a una retórica que se dirige a la gente en términos de clases a las cuales pertenecen.⁵ (McKerrow, 1989, p. 94, traducción nuestra).

EID&A: En el artículo introductorio a la Retórica Crítica usted habló sobre escepticismo y anarquismo en la teoría de poder de Foucault, pero nos gustaría saber cómo cree que estos dos conceptos se relacionan al poder en la perspectiva de la Retórica Crítica.

Raymie McKerrow: Los términos claves en este asunto son “crítico permanente” y “privilegio” – en primer lugar, cada cambio en las relaciones sociales probablemente altera el poder que existe entre las personas. Algunas personas retienen el privilegio, o ganan nuevo privilegio, pero otras lo pierden de alguna forma. La pregunta clave se transforma en: ¿somos mejores o peores para el cambio, ya sea como una sociedad en su totalidad, o como individuos involucrados en una discusión dialéctica que invoca diferencias de poder que existen en esa relación particular? Con respecto a la anarquía – se aplica la frase “libertad sin un propósito” – que sugiere que esa anarquía no tiene una meta u objetivo más que obtener la libertad - pero ¿qué sigue? ¿Qué pasa después de obtener la libertad?

EID&A: En el artículo inicial de este campo, usted dijo que “El discurso es la dimensión táctica de la operación del poder en sus relaciones múltiples en todos los niveles de la sociedad, en y entre sus instituciones, grupos e individuos” (McKerrow, 1989, p. 98). Con respecto a esta definición de discurso y poder en él, podría explicarnos qué quiso decir con la idea de que el discurso es “la dimensión táctica de la operación del poder”.

Raymie McKerrow: La “dimensión táctica” sugiere un proceso a través de la cual el discurso es usado de una manera estratégica para obtener alguna meta. ¿Cómo ocurre el cambio? Lo que quise decir con la frase arriba (;de la forma que lo considero ahora!) es que una principal, sino la forma principal en las que las relaciones de poder se manifiestan y son abiertas para la alteración es por medio del discurso. Las “tácticas” implican preplaneación - pensado con anticipación en lo que se refiere a cómo manejar una situación.

⁵ En el original: “[...] Nevertheless, the impetus to so function, and the possibility of change, is muted by the fact that the subject already is interpellated with the dominant ideology. Actions oriented toward change will tend to be conducive to power maintenance rather than to its removal.

The locus of the “dialectic of control” can be found in discourse which articulates between class and people. The dominant and the dominated both have recourse to a rhetoric which address the people in terms of the classes to which they belong [...] (McKerrow, 1989, p. 94).

EID&A: Como conclusión de esta entrevista y con respecto al artículo “Research in Rhetoric” Revisited (2015), en la parte en la que citó a David Zarefsky (2004) diciendo que una pregunta significativa es si la retórica “puede ser aplicada a cualquier sujeto, o si cada sujeto puede ser reducido a una construcción retórica”, nos gustaría preguntarle su opinión sobre aquello, ya que este artículo mencionado fue publicado hace 8 años. ¿Aún concuerda con la conclusión de Schiappa (2001)? Y si lo hace, ¿le importaría explicarla?

Raymie McKerrow: He incluido el comentario de Schiappa abajo – aún concuerdo con la conclusión de Schiappa.

Definir un término ampliamente no hace necesariamente al término carente de significado o inútil. Lo que es significativo sobre el giro de la retórica no es que “todo sea retórica”, sino que una perspectiva y vocabulario retórico potencialmente puede ser usado para entender y describir un amplio rango de fenómenos.⁶ (SCHIAPPA, p. 268, 2001, traducción nuestra)

Como el artículo sugiere, este asunto involucra la “Gran-Pequeña” conversación que era un tópico dominante en la época. El concepto clave aquí es “todo es retórica”. Como comprobé en el ensayo, ese no es el caso. En vez de eso, como se observa abajo, una perspectiva retórica es una herramienta valiosa para usar en la comprensión y/o para alterar una relación de poder específica, u obtener alguna otra meta. Mi ejemplo fue la “muerte” no es, en y por ella misma “retórica”. Se asume que esa característica en la manera que respondimos a esta ocurrencia, y cómo usamos la “muerte” como un medio para expresar algunas ideas sobre, por ejemplo, la situación actual de Rusia/Ucrania.

Referencias

AZEVEDO, Isabel Cristina Michelan de. O aporte da retórica crítica de Raymie McKerrow para os estudos da argumentação. *Verbum*, v. 9, n. 1, p. 11-31, mai 2020.

AZEVEDO, Isabel Cristina Michelan de; PIRIS, Eduardo Lopes. A Retórica Crítica nas distintas perspectivas de Michael Calvin McGee e Raymie McKerrow. In: PIRIS, Eduardo Lopes; GRÁCIO, Rui Alexandre. **Introdução às teorias da argumentação**. Campinas: Pontes Editores, 2023. p. 209-235.

GIDDENS, A. **Central problems in social theory**. Berkeley, CA: University of California Press, 1979.

MIDDLETON, M.; HESS, A.; ENDRES, D.; SENDA-COOK, S. **Participatory critical rhetoric: Theoretical and methodological foundations for studying rhetoric in situ**. Lanham, MD: Lexington Books, 2015.

⁶ En el original: “[...] To define a term broadly does not necessarily make the term meaningless or useless. What is significant about the rhetorical turn is not that “everything is rhetoric,” but that a rhetorical perspective and vocabulary potentially can be used to understand and describe a wide range of phenomena.” (SCHIAPPA, p. 268, 2001)

- McKERRROW, Raymie E. Critical Rhetoric Theory and Praxis. **Communication Monographs**, v. 56, p. 91-111, 1989.
- McKERRROW, Raymie E. Critical rhetoric in a postmodern world. **Quarterly Journal of Speech**, v. 77, n. 1, p. 75-78, 1991.
- McKERRROW, Raymie E. Critical Rhetoric and Propaganda Studies. In: ANDERSON, J. (Ed.). **Communication Yearbook**, 14, p. 249-255, 1991.
- McKERRROW, Raymie E. Critical Rhetoric and the Possibility of the Subject. In: ANGUS, I.; LANGSDORF, L. (Eds.). **The Critical Turn: Rhetoric and Philosophy in Postmodern Discourse**. Carbondale: Southern Illinois University Press, p. 51-67, 1993.
- McKERRROW, Raymie E. Overcoming Fatalism: Rhetoric/Argument in Postmodernity. In: McKERRROW, R. (Ed.). **Argument and the Postmodern Challenge**. Annandale: SCA/AFA, p. 119-121, 1993.
- McKERRROW, Raymie E. Rhetoric and the Construction of a Deliberative Community. **Southern Communication Journal**, v. 62, p. 350-356, 1998.
- McKERRROW, Raymie E. Corporeality and Cultural Rhetoric: A Site for Rhetoric's Future. **Southern Communication Journal**, v. 63, p. 315-328, 1998.
- McKERRROW, Raymie E. Space and Time in a Postmodern Polity. **Western Journal of Communication**, v. 63, p. 271-290, 1999.
- McKERRROW, Raymie E. Opening the Future: Postmodern Rhetoric in a Multi-Cultural World. In: GONZALEZ, A.; TANNO, D.V. (Eds.). **Rhetoric in Intercultural Contexts**. Newbury Park: Sage, p. 41-46, 2000.
- McKERRROW, Raymie E. Critical Rhetoric. In: SLOANE, T. (Ed.). **Encyclopedia of Rhetoric**. New York: Oxford University Press, p. 641-644, 2001.
- McKERRROW, Raymie E. 2000 President, National Communication Association. **The Review of Communication**, v. 8, n. 4, p. 331-338, 2008.
- McKERRROW, Raymie E. Critical Rhetoric. In: LITTLEJOHN, S.; FOSS, K. (Eds.). **Encyclopedia of Communication Theory**. Thousand Oaks: Sage, v. 1, 2009.
- McKERRROW, Raymie E. The Rhetorical Citizen: Enacting Agency. In: KOCK, C.; VILLADSEN, L. (Eds.). **Contemporary Rhetorical Citizenship**. Leiden, Netherlands: Leiden Univ. Press, p. 239-254, 2014.
- McKERRROW, Raymie E. "Research in Rhetoric" Revisited. **Quarterly Journal of Speech**, v.101, n. 1, p. 151-161, 2015.
- McKERRROW, Raymie E; HERBIG, Art. Critical Rhetoric: An Introduction. **International Journal of Communication**, v. 14, p. 926-936, 2020.
- McKERRROW, Raymie E. Critical Rhetoric: An Orientation Toward Criticism. In: KUYPERS, J. (Ed.). **Rhetorical Criticism: Perspectives in Action**. 3rd Ed. Lanham: Rowman & Littlefield. 321-338, 2021.
- SCHIAPPA, E. Second Thoughts on the Critiques of Big Rhetoric. **Philosophy & Rhetoric**, v. 34, n. 3, 260-274, 2001. Disponível em: <http://www.jstor.org/stable/40238095>. Acesso em: 28 ago. 2023.
- ONO, Kent A.; SLOOP, John M. Commitment to *Telos* – A Sustained Critical Rhetoric. **Communication Monographs**, v. 59, 1992, p. 48-60.

SLOANE, Thomas O. **Encyclopedia of Rhetoric**. Berkeley: Oxford University Press, 2001.

VITALE, María Alejandra. Hacia una retórica crítica. In: MARTÍNEZ DE LA ESCALERA *et al.* **Convergencias teóricas**. Usos y alcances de la retórica. Homenaje a Helena Beristáin. Coyoacán: Universidad Nacional Autónoma de México, 2015. p. 27-34.

ZAREFSKY, David. Institutional and Social Goals for Rhetoric. **Rhetoric Society Quarterly**, v. 34, n. 3, 2004.