



## Presentación

### La argumentación política en los discursos digitales

**Thais Barbosa de Almeida**

Universidad de Limoges (Unilim), Francia  
Universidad Federal del Paraná (UFPR), Brasil  
orcid.org/0000-0003-4300-6405

**Yeny Serrano**

Universidad de Strasbourg (UNISTRA), Francia  
orcid.org/0000-0001-7835-8975

Este número temático es el resultado de la colaboración entre la revista EID&A y ADAL (Análisis de Discursos de América Latina). Los artículos de este número son el resultado de las jornadas de estudio “Análisis del discurso digital: cuestiones epistemológicas y metodológicas”, un evento en línea celebrado los días 22 y 23 de noviembre de 2021.

**Palabras clave:** Argumentación. Discurso digital. Discurso político. ADAL.

## Apresentação

### A argumentação política nos discursos digitais

Este dossiê temático é resultado de uma colaboração entre a revista EID&A e a ADAL (*Analyse des discours de l'Amérique latine*). Os artigos reunidos neste dossiê são provenientes das Jornadas de Estudo “Análise do discurso digital: questões epistemológicas e metodológicas”, evento realizado online nos dias 22 e 23 de novembro de 2021.

**Palavras-chave:** Argumentação. Discurso digital. Discurso político. ADAL.

## Présentation

### L'argumentation politique dans les discours numériques

Ce dossier thématique est le résultat d'une collaboration entre la revue EID&A et ADAL (*Analyse des discours de l'Amérique latine*). Les articles réunis dans ce dossier sont issus des journées d'étude “Analyse du discours numérique: enjeux épistémologiques et méthodologiques”, événement se déroulant en ligne les 22 et 23 novembre 2021.

**Keywords:** Argumentation. Discours numériques. Discours politique. ADAL.

Este número temático es el resultado de la colaboración entre la revista EID&A y ADAL (Análisis de Discursos de América Latina). Nacida en 2009 como una red de jóvenes investigadores, ADAL se convirtió en asociación científica en 2011. Como tal, reúne a investigadores que se interesan en los discursos políticos y mediáticos relativos a América Latina, propendiendo así dar a conocer y difundir sus trabajos de investigación. Entre sus principales misiones, la asociación facilita los intercambios entre investigadores latinoamericanos y francófonos de manera que puedan compartir sus conocimientos y métodos de análisis del discurso. ADAL también permite a los jóvenes investigadores iniciar y desarrollar su carrera académica mediante la participación en eventos y publicaciones científicas. Hasta la fecha, ADAL ha organizado cuatro coloquios internacionales<sup>1</sup>, cuatro jornadas de estudio<sup>2</sup>, más de 40 seminarios de investigación<sup>3</sup> y un ciclo de conferencias<sup>4</sup>. Además, se han publicado cinco libros colectivos -uno de los cuales fue traducido al español- y tres números temáticos<sup>5</sup>.

Los artículos de este número son el resultado de las jornadas de estudio “Análisis del discurso digital: cuestiones epistemológicas y metodológicas”, un evento en línea celebrado los días 22 y 23 de noviembre de 2021. En efecto, este nuevo campo de investigación plantea retos epistemológicos al análisis del discurso, sobre todo porque la naturaleza semiótica y la masa de los datos textuales imponen una reflexión sobre el análisis de la argumentación. Así, durante estos dos días de reflexión, se debatieron nuevas cuestiones epistemológicas relacionadas con estas manifestaciones lingüísticas digitales, a partir de los siguientes interrogantes: ¿cómo reunir y explorar un *corpus* lo suficientemente representativo de los debates que tienen lugar en internet? ¿Cómo estudiar estas producciones con las nociones y conceptos fundacionales del análisis del discurso y la argumentación? ¿Deben modificarse y/o adaptarse a una realidad discursiva digital? Si es así, ¿cómo? ¿Cómo tener en cuenta los diferentes registros discursivos y los diferentes roles de los enunciadorees (comentarios anónimos, por ejemplo)? ¿Cómo se pueden incorporar las herramientas tecnológicas (programas informáticos, plataformas de filtrado y recogida de datos) al proceso de análisis?

En estas jornadas de estudio se abordaron diferentes áreas, temas, campos y preguntas de investigación. Sin embargo, los artículos de este número tienen un

---

<sup>1</sup> <https://www.adalassociation.org/colloques>

<sup>2</sup> <https://www.adalassociation.org/journees-d-etude>

<sup>3</sup> <https://www.adalassociation.org/seminaires>

<sup>4</sup> <https://www.youtube.com/channel/UC9i4FkPgVzFvFPT7PjioGg/videos>

<sup>5</sup> <https://www.adalassociation.org/publications-et-autres-activites>

punto en común: la política. Se analizaron, entre otras cuestiones, las publicaciones en línea de personalidades que participan en el debate público para posicionarse en él, con el fin de identificar el lugar de la argumentación en los discursos digitales. Del mismo modo, los cinco artículos del número temático tienen en común el uso de Twitter como plataforma preferida por los investigadores interesados en cruzar lo digital y lo político.

En este número se presentan entonces procedimientos metodológicos para analizar la argumentación y el discurso político adaptados a las particularidades del mundo digital. Por muy diversos que sean los enfoques, no se trata de proponer una ruptura, ni una permanencia de los métodos predigitales, sino la construcción de un diálogo entre diferentes perspectivas. Este número temático se articula en torno a una interdisciplinariedad y una revisión epistemológica que no descuida los textos fundadores del análisis del discurso y de la argumentación. En este sentido, el trabajo de Marie-Anne Paveau, ponente invitada a las jornadas de estudio, ha sido una inspiración importante para algunos de los artículos de este número.

Los artículos seleccionados para este número temático (tres en portugués, uno en español y uno en francés) integran la dimensión argumentativa en sus análisis y presentan una revisión crítica del proceso investigativo. El artículo de Daiana Campani y Maria Eduarda Giering propone aprehender los textos digitales como producciones “tecnodiscursivas”, en el sentido de Marie-Anne Paveau, puesto que presentan características diferentes de los discursos predigitales. A partir de un *corpus* de tuits publicados en el contexto de la pandemia de covid-19, las autoras muestran cómo las nociones clásicas de la teoría de la argumentación como legitimación, credibilidad y captación, planteadas por Patrick Charaudeau, encuentran su lugar en Twitter no sólo a partir del texto escrito, sino también de un conjunto de características propias de la plataforma como la foto de perfil, las menciones, los hipervínculos entre otras. Los resultados apuntan, pues, a una escritura humana co-construida con la máquina.

En el mismo contexto de la covid-19 se sitúa la contribución de Carolina de David y Rejane Pozobon quienes proponen un análisis en dos etapas. La primera utilizando el software de análisis estadístico Iramuteq; y la segunda sustentada en la teoría de la argumentación a partir de los trabajos de Louis Quéré, Ruth Amossy y Philippe Breton. El estudio de caso se centra en la Comisión Parlamentaria de Investigación (en portugués, *Comissão parlamentar de inquérito* [CPI]) que tuvo lugar en el parlamento brasileño para indagar sobre los posibles actos ilegales en la gestión de la pandemia por parte del ejecutivo dirigido por Jair Bolsonaro. De este análisis se desprende que Twitter se utilizó no sólo para comentar las noticias sobre la CPI, sino

también para redefinirla según los significados que los usuarios de la plataforma dieron a este acontecimiento, a saber, el de un espectáculo circense. Con estos resultados los autores muestran que el uso de las funcionalidades de Twitter -las *affordances*- como los hashtags, dan cuenta de la subjetividad que mantienen los internautas y la representación que hacen de los hechos que circulan en el espacio público, a partir de los medios que ofrece la plataforma.

Partiendo de una discusión sobre las posiciones políticas de la izquierda y la derecha, también en el contexto de la covid-19 en Brasil, Ernani Cesar de Freitas y Luis Henrique Boaventura describen el contrato de comunicación (Patrick Charaudeau) establecido en Twitter a partir de las funcionalidades propias de la plataforma. Desde una perspectiva cualitativa, discuten la presencia en este espacio de un falso contrato de comunicación con un adversario político que se establece solo con el fin de validar su identidad frente a sus partidarios. Esto da lugar a una interesante observación de los autores sobre la gestión de los conflictos políticos en esta plataforma, que sería deficiente y más bien incitaría a la dicotomía. Este debate se amplía utilizando la teoría de los fundamentos morales de Jonathan Haidt y las definiciones de estereotipo y polémica de Ruth Amossy.

La covid-19 es, de nuevo, el contexto en el que se inscribe la contribución de Rodrigo Seixas, que toma como ejemplo la polémica, en Brasil, sobre el origen del Coronavirus llevada a cabo en Twitter a través de dos hashtags: *#VirusComunista* y *#VirusChinês* (*#VirusComunista* y *#VirusChino*). Basándose principalmente en los aportes de la retórica, el análisis de la argumentación y del discurso (Marc Angenot, Ruth Amossy, Alice Krieg-Planque, Sophie Moirand), así como del análisis del discurso digital (Marie-Anne Paveau), el autor aborda el hashtag como un elemento tecnodiscursivo que funciona a la vez como etiqueta de calificación polémica y como desencadenante de la condensación de acontecimientos. La hipótesis que comprueba es que “el hashtag es un *affordance* polémico, dada su capacidad para etiquetar controversias y condensar eventos polémicos en el espacio público digital a partir de la emergencia de lógicas argumentativas (...)”. Gracias a la naturaleza argumentativa y polémica de los hashtags, éstos constituyen un indicador discursivo privilegiado para el estudio de las lógicas argumentativas en el espacio público digital.

Finalmente, el artículo de Martha Romero y Jesús Arroyave hace un aporte metodológico de particular interés para el estudio de *corpus* digitales muy grandes, basado en *machine learning* y *big data*. La metodología propuesta se adapta especialmente a los discursos digitales movilizadas con fines argumentativos. Los autores toman como caso de estudio la conversación digital que se desarrolló en

Twitter en torno al plebiscito celebrado en Colombia el 2 de octubre de 2016. En éste se preguntaba a la población si aceptaba el acuerdo de paz firmado entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC-EP. Teniendo en cuenta que ganó la abstención (con más del 60%) y el NO al acuerdo de paz (50,21%), los autores se propusieron identificar las estrategias desplegadas en la plataforma de microblogging para convencer a los internautas de votar a favor o en contra del acuerdo de paz. Los principales resultados muestran que la campaña del NO fue más activa y eficaz que la del SÍ, utilizando un discurso populista y tendencioso basado en la desinformación y las emociones, como el miedo y el odio, para convencer.

Todos estos trabajos presentan, pues, las adaptaciones que impone la era digital a los métodos tradicionales de investigación de las ciencias sociales, al mismo tiempo que se basan en las nociones tradicionales de la teoría de la argumentación aplicables al campo del análisis del discurso. La riqueza de las propuestas de este número temático radica en la presentación por parte de los autores de las decisiones de orden metodológico que guiaron sus análisis de *corpus* digitales. Desde nuestro punto de vista, este intercambio de experiencias contribuye de manera pertinente a repensar las herramientas analíticas necesarias para el estudio de los textos provenientes de entornos digitales.

¡Les deseamos una buena lectura!