

ainda mais danos e desigualdades entre os seres humanos. Um bom exemplo de como essa questão é urgente pode ser observada no enredo do filme *Minority Report*, no qual o ator Tom Cruise, que vive o personagem principal, sofre consequências e perseguições após ser alvo de um sistema tecnológico que prevê quem poderá cometer crimes (Adorocinema, 2024).

Assim, é essencial tomar conhecimento sobre as implicações da discriminação algorítmica no contexto dos direitos da personalidade e no universo dos direitos humanos, que é o que se verá a seguir.

4 AS IMPLICAÇÕES DA DISCRIMINAÇÃO ALGORÍTMICA NO CONTEXTO DOS DIREITOS DA PERSONALIDADE E NO UNIVERSO DOS DIREITOS HUMANOS

Nas seções anteriores, foi possível verificar que a tecnologia, com a criação e o aprimoramento da inteligência artificial, mudou a maneira como a sociedade interage e exerce as mais variadas atividades do cotidiano. Além disso, foi possível verificar que a maneira como informações e dados são veiculados no contexto da internet deve ser alvo de proteção contra os mais variados tipos de discriminação e preconceito, uma vez que essa questão, infelizmente, perpassa o meio estrutural e passou a se manifestar no meio tecnológico.

A discriminação algorítmica é sutil e perceptível ao mesmo tempo. É um tipo de violência que segrega, maltrata e torna desigual todo e qualquer tipo de interação no meio virtual, muitas das vezes sem que a pessoa vitimada tenha conhecimento. Ela atinge aqueles que pertencem a grupos vulneráveis e aqueles que compõem as minorias sociais. Com isso, a sociedade da informação pode se transformar injustamente em uma sociedade da classificação, com uma situação ainda mais perversa, pois os dados eletrônicos obtidos podem ser para sempre, inclusive ampliados de forma exponencial porquanto são fáceis de armazenar e de transferir, podendo haver uso e abuso, inclusive com a divulgação pública (Zanon, 2013, p. 104).

Por essa razão, trata-se de questão que deve, sem dúvidas, fazer parte do estudo científico acadêmico jurídico, para que se possam garantir efetivamente direitos essenciais de todo e qualquer ser humano. Nas palavras de Marcelo Negri, Luis Fernando Centurião e Carine Alfama Lima Tokumi:

[...] apesar de todo avanço nesse campo, a criação de algoritmos para uso de máquinas e sistemas não tem sido totalmente escusa de falhas. Isso porque ao se utilizar de ferramentas tecnológicas que usam a inteligência artificial para o seu funcionamento, pode-se perceber que, muitas delas acabam, mesmo que não

intencionalmente, propagando padrões discriminatórios envolvendo gênero, raça, orientação sexual, etc. Assim, comunidades vulneráveis são as diretamente atingidas por um mecanismo que, em vez de facilitar suas vidas, ajuda a manter seus integrantes excluídos e incapazes de integrar a sociedade de maneira plena (Negri; Centurião; Tokumi, 2022, p, 6).

No que diz respeito aos direitos da personalidade, a discriminação algorítmica atinge esse rol de direitos de maneira brutal. Os direitos da personalidade, de acordo com Elimar Szaniawski (2014, p. 50), são “direitos inerentes à pessoa humana, a saber: a vida, a liberdade e a honra”. Corroborando com esse pensamento, Maria Lucia Fabbres Paiva ensina:

Os direitos da personalidade são inatos e inseparáveis da pessoa humana, portanto, são direitos de qualquer indivíduo e de qualquer cidadão, tais como: à vida, à integridade física, à saúde física e mental, a um ambiente saudável, à igualdade, à cidadania, à liberdade, ao trabalho, à moradia, à educação e ao lazer (Paiva, 2005, p. 20).

Além dos direitos da personalidade, a discriminação algorítmica atinge também os direitos fundamentais. Os direitos fundamentais, segundo Ingo Wolfgang Sarlet (1998, p.80), correspondem àquelas “posições jurídicas concernentes às pessoas”, que foram integradas ao texto constitucional devido à sua importância. De acordo com Gustavo Vinícius Camin e Zulmar Fachin (2015, p. 43), os direitos fundamentais são direitos tão relevantes que são “constitucionalmente” protegidos e elencados como fundamentais, porquanto, por sua essência, preenchem toda a “plenitude e profundidade do seu sujeito”.

Os bens jurídicos mais relevantes das pessoas vieram a ser protegidos como direitos fundamentais em normas constitucionais a fim de impedir as ofensas praticadas por órgãos estatais, ao passo que, em tempos mais recentes, muitos desses mesmos direitos, além de outros, também passaram a ser salvaguardados como direitos da personalidade no âmbito das relações entre particulares não apenas por normas infraconstitucionais, mas igualmente por normas constitucionais, por força da eficácia horizontal dos direitos fundamentais.

Nesse sentido, em relação à discriminação algorítmica, os direitos fundamentais e os direitos da personalidade podem sim ser violados a partir do momento em que entes estatais ou privados, por meio da integração dos algoritmos, atuam com vieses preconceituosos e excludentes.

Pode-se inferir que a discriminação algorítmica pode interferir prejudicialmente na vida dos indivíduos que são alvo de tal acontecimento, uma vez que se atingem os seus

“direitos primeiros”, influenciando principalmente nos seus direitos à igualdade, cidadania, liberdade, privacidade, intimidade e ao trabalho (Szaniawski, 2014, p. 50).

Em relação aos direitos das pessoas, tem-se que a discriminação algorítmica favorece o desrespeito a princípios éticos importantíssimos, devendo, dessa forma, ser combatida veementemente. Consoante Rochelle Paula Silva, Cristina Lucia Lacerda e Luciana Cristina Souza;

[...] é de suma relevância que os valores éticos presentes nas normas de combate à discriminação racial sejam inseridos no corpus da programação das IA's para assegurar que as pessoas serão todas tratadas com igualdade (Silva; Lacerda; Souza, 2024, p. 9).

A proteção jurídica às pessoas também é reconhecida no plano internacional por intermédio dos direitos humanos. A Convenção Interamericana contra o Racismo, a Discriminação Racial e formas correlatas de Intolerância, em sua cláusula nº 1 (2022), dispõe que a discriminação racial é “qualquer distinção, exclusão, restrição ou preferência que anule ou restrinja o reconhecimento ou o gozo, em condições de igualdade, de um ou mais direitos humanos”. Tal conformação está plenamente de acordo com o disposto na Declaração Universal dos Direitos Humanos de 1948, que assim estabelece:

Os Estado-partes nesta Convenção comprometem-se a respeitar os direitos e liberdades nela reconhecidos e garantir seu livre e pleno exercício a toda pessoa que esteja sujeita à sua jurisdição, sem discriminação alguma por motivo de raça, cor, sexo, idioma, religião, opiniões políticas de qualquer natureza, origem nacional ou social, posição econômica, nascimento ou qualquer outra condição social (ONU, 1948).

Dessa forma, deve-se conduzir o estudo científico jurídico adequado para mitigar a atuação e os efeitos da discriminação algorítmica para que sejam devidamente respeitadas todas as diretrizes que envolvem os direitos humanos e os direitos da personalidade. O Direito europeu já se atenta à necessidade de proibir decisões individuais automatizadas para o resguardo das pessoas, conforme o art. 15º da Diretiva 95/46/CE, ao estabelecer que os Estados-membros devem reconhecer a qualquer pessoa o direito de não ficarem sujeitas a decisões que afetem suas esferas jurídicas ou tratamento automatizado de dados destinado a avaliar aspectos de sua personalidade (Zanon, 2013, p. 103). Pelo princípio da responsabilidade, o art. 23º da Diretiva 95/46/CE, a pessoa que vier a sofrer prejuízo devido

ao tratamento ilícito de dados tem o direito de obter do responsável a respectiva reparação, salvo se este provar que o fato que causou o dano não lhe é imputável (Zanon, 2013, p. 102)

No Direito brasileiro, a legislação veio a iniciar uma certa disciplina de forma mais tardia, inicialmente com o Marco Civil da Internet e, mais recentemente, com a Lei Geral de Proteção de Dados, que agora veio a estabelecer limitações quanto à obtenção e ao tratamento de dados pessoais, inclusive com o reconhecimento expresso do direito fundamental à proteção de dados pessoais, até mesmo nos meios digitais, a partir da Emenda Constitucional nº 115, de 2022. Apesar desse avanço, todavia, a legislação brasileira ainda é insuficiente para impedir violações, não havendo lei para impedir ofensas geradas a partir da utilização da Inteligência Artificial. Essa luta já tem começado na forma de regulamentos e projetos de lei específicos que visem a combater o preconceito virtual, podendo-se citar como exemplo o Projeto de Lei nº 2.338/2023 do Senado Federal, que pretende criar o Marco Legal da Inteligência Artificial no Brasil.

Quanto à necessidade de estabelecer uma legislação pertinente, Marcos Ehrhardt e Gabriela Buarque Pereira Silva defendem que isso venha a ocorrer de forma criteriosa, inclusive para que ocorra um controle e responsabilização para a devida salvaguarda de direitos fundamentais:

[...] elencam-se de modo exemplificativo os requisitos que devem ser observados para que o desenvolvimento da inteligência artificial seja confiável: a) agência e fiscalização humana; b) robustez e segurança; c) privacidade e governança de dados; d) transparência; e) diversidade, não discriminação e equidade; f) bem-estar social e ambiental; g) e responsabilização. A verificação de tais requisitos demanda que haja pesquisa acerca dos sistemas de IA, com divulgação de resultados e abertura de questões ao público. O primeiro requisito reporta-se ao princípio da autonomia humana e requer que os sistemas de IA apoiem a tomada de decisões e permitam a supervisão humana sobre seu funcionamento, reafirmando o compromisso antropocêntrico. [...]. (Ehrhardt; Silva, 2020, p. 15)

É importante salientar que o art. 3º, inciso IV, da Constituição da República Federativa do Brasil de 1988 determina como objetivo fundamental a promoção do bem de todos, sem preconceitos relacionados à origem, raça, cor, idade ou qualquer tipo de forma de discriminação. Dessa forma, verifica-se que mesmo em meios virtuais, diante das novas conformações tecnológicas, todo e qualquer tipo de ação excludente e preconceituosa deve ser eliminada, a fim de que seja plenamente obedecido o disposto na Constituição. Assim, conseqüentemente, são resguardados os direitos humanos, os direitos fundamentais e os direitos da personalidade.

Há que se atentar que, felizmente, esse assunto tem sido tratado cada vez mais com atenção pelo ordenamento jurídico. Pode-se perceber, no entanto, que ainda há um longo caminho a ser percorrido, juridicamente, cientificamente e socialmente, para que, senão exterminado, haja efetivo combate a esse tipo de discriminação de maneira a coibi-la ao máximo.

5 CONCLUSÃO

No presente artigo, buscou-se revelar a importância do estudo e da construção de um raciocínio jurídico voltado ao uso das novas tecnologias, principalmente em relação aos algoritmos. Foram apresentados os conceitos que envolvem a utilização dos algoritmos e a condução de processos tecnológicos envolvendo a “*learning machine*”, processo de aprendizado de máquina. Pode-se observar que, apesar das melhorias tecnológicas e das facilidades que elas apresentam para a sociedade atual, é necessário atentar-se para as construções discriminatórias que são programadas na forma de algoritmos, pois perpetuam vários tipos de preconceitos e desigualdades.

Também foram abordadas as perspectivas da discriminação algorítmica e da consequência do mau emprego das tecnologias para os direitos da personalidade, direitos fundamentais e direitos humanos. Foram apresentados exemplos de como a discriminação algorítmica atinge aqueles que fazem parte de grupos vulneráveis e de minorias sociais, o que evidencia que o preconceito estrutural ultrapassou as barreiras do mundo real e agora também se encontra presente, infelizmente, no mundo virtual.

Pretendeu-se apresentar uma visão jurídica de alerta com relação aos sistemas tecnológicos que apresentam esse tipo de programação tendenciosa para que, por meio da conscientização científica, acadêmica, jurídica e social, seja possível combater efetivamente a discriminação algorítmica. Foi possível identificar, por intermédio do presente artigo, que ainda há mudanças necessárias a serem feitas e conduzidas no meio jurídico para que haja maior respeito aos valores e princípios constitucionais e assim seja alcançado também no meio virtual o princípio da dignidade da pessoa humana.

REFERÊNCIAS

ALENCAR, Ana Catarina de. **Inteligência Artificial, ética e direito: guia prático para entender o novo mundo.** São Paulo: Saraiva, 2022.

ADOROCINEMA. **Minority Report, a nova lei.** Sinopse. 2024. Disponível em: <https://www.adorocinema.com/filmes/filme-34917/>. Acesso em: 24 jul. 2024.

CASTELLS, Manuel. **A sociedade em rede.** Tradução: Roneide Venâncio Majer. 25. ed. Rio de Janeiro. Paz e Terra, 2023.

CÂMARA, Marco Sérgio Andrade Leal. **Inteligência Artificial: representação de conhecimento.** Coimbra, Departamento de Engenharia Informática da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra. Disciplina de Comunicação Técnica Profissional, 2000/2001. Disponível em: https://student.dei.uc.pt/~mcamara/artigos/inteligencia_artificial.pdf. Acesso em: 20 nov. 2024.

CAMIN, Gustavo Vinícius. Teoria dos direitos fundamentais: primeiras reflexões. **Revista Jurídica Cesumar.** Maringá, PR, v. 15, n. 1, p. 41-54, jan./jun. 2015. Disponível em: <https://periodicos.unicesumar.edu.br/index.php/revjuridica/article/view/3887/2581>. Acesso em: 15 out. 2024.

CHAMORRO-PREMUZIC, Tomas. **I, Human. AI, automation, and the quest to reclaim what make us unique.** Boston: Havard Business Review Press, 2023.

DATA SCIENCE ACADEMY. **Deep Learning Book.** [s.l.], 2022, Capítulo 2. Disponível em: <https://www.deeplearningbook.com.br/uma-breve-historia-das-redes-neurais-artificiais/>. Acesso em: 22 jun. 2023.

EHRHARDT JÚNIOR, Marcos; SILVA, Gabriela Buarque Pereira. Diretrizes éticas para a inteligência artificial confiável na União Europeia e a regulação jurídica no Brasil. **Revista IBERC.** Belo Horizonte, MG, v. 3, n. 3, p. 1-28, 2020. Disponível em: <https://revistaiberc.responsabilidadecivil.org/iberc/article/view/133>. Acesso em: 20 nov. 2024.

FRANÇA NETTO, Milton Pereira de; EHRHARDT, Marcos. Os riscos da discriminação algorítmica na utilização de aplicações de inteligência artificial no cenário brasileiro. **Revista Jurídica Luso-brasileira.** Lisboa, ano 8, n. 3, p. 1271-1318, 2022. Disponível em: https://www.cidp.pt/revistas/rjlb/2022/3/2022_03_1271_1318.pdf. Acesso em: 22 jul. 2024.

FELICIANO, Guilherme Guimarães; NASPOLINI, Samyra Haydêe dal Farra; FOGAROLLI FILHO, Paulo Roberto; SOUZA, Devanildo de Amorim. O capitalismo de vigilância e seus efeitos: Discriminação algorítmica e a reificação humana. **Revista de Direito Brasileira.** Florianópolis, SC, v. 33, n. 12, p. 309-332, set./dez. 2022. Disponível em: <https://www.indexlaw.org/index.php/rdb/article/view/9167>. Acesso em: 22 jul. 2024.

GIRARDI, Rosário. **Inteligência Artificial aplicada ao Direito.** Rio de Janeiro: Clube dos Autores, 2020. Disponível em: <https://books.google.com.br/books?hl=ptBR&lr=&id=PDF3EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=intelig%C3%Aancia+artificial+e+o+direito&ots=RBIQdNopYJ&sig=hCuJrBnEBoD29X>

YV5HqR2oj0Ao#v=onepage&q=intelig%C3%A2ncia%20artificial%20e%20o%20direito&f=false. Acesso em: 01 jun. 2024.

KASPERKEVIC, Jana. Google says sorry for racist auto-tag in photo app. **The Guardian**. [s.l.], 1 jul. 2015, 18h52. Disponível em: <https://www.theguardian.com/technology/2015/jul/01/google-sorry-racist-auto-tag-photo-app>. Acesso em: 20 nov. 2024.

MACHADO, Daniela. Precisamos falar sobre discriminação algorítmica. **Instituto Palavra Aberta**. São Paulo, 14 nov. 2023. Disponível em: <https://www.palavraaberta.org.br/artigo/precisamos-falar-sobre-discriminacao-algoritmica>. Acesso em: 23 jul. 2024.

NAÇÕES UNIDAS. **Declaração Universal dos Direitos Humanos**. 1948. Disponível em: <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>. Acesso em: 31 jul. 2024.

ORGANIZAÇÃO DOS ESTADOS AMERICANOS. **Convenção Interamericana contra o Racismo, a Discriminação Racial e formas correlatas de Intolerância**. 2013. Disponível em: https://www.oas.org/en/sla/dil/inter_american_treaties_A-68_racism. Acesso em: 31 jul. 2024.

PAIVA, Maria Lucia Fabbres. **Os direitos da personalidade do idoso**. 2005, 224 f. Dissertação (Mestrado em Direito). Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2005. Disponível em: <https://repositorio.pucsp.br/handle/handle/7491>. Acesso em: 25 jul. 2024.

RUSSEL, Stuart; NORVIG, Peter. **Inteligência Artificial**. Tradução: Regina Célia Simille. Rio de Janeiro: Elsevier, 2013.

SARLET, Ingo Wolfgang. **A eficácia dos direitos fundamentais**. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1998.

SMOLENAARS, Claudine Costa; GONÇALVES, Thaís Leal Vieira. A tardia responsabilidade civil na discriminação algorítmica e a regulação estatal para sistemas de governança e compliance. **Revista da Faculdade de Direito**. Fortaleza, v. 42, n. 2, p. 59-76, jul./dez. 2021. Disponível em: www.revistadireito.ufc.br/index.php/revdir/article/view/1292. Acesso em: 20 jul. 2024.

SCHWAB, Klaus. **A Quarta Revolução Industrial**. São Paulo: EDIPRO, 2016.

SZANIAWSKI, Elimar. **Direitos de Personalidade e sua tutela**. 2. ed. São Paulo. Revista dos Tribunais. 2005.

ZANON, José Carlos. **Direito à proteção dos dados pessoais**. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2013.

Todo o conteúdo deste periódico, exceto onde estiver identificado, está licenciado sob uma Licença Creative Commons (cc by 4.0)