

HISTORIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN TURISMO: BREVE COMPARACIÓN ENTRE BRASIL Y ARGENTINA

PAULA DUTRA LEÃO DE MENEZES ¹

Recebido em 16.04.2016

Aprovado em 31.10.2017

La enseñanza superior en turismo surgió debido a la expansión del sector y de la consecuente necesidad de personas calificadas para trabajar en las empresas del área. Este artículo hace un camino histórico de la educación superior en turismo en Brasil y realiza una breve comparación con la Argentina. Finalmente, se constata que la oferta de los primeros cursos ocurrió a partir de 1960 en Argentina y 1970 en Brasil, período de expansión de la actividad turística. Se destaca también que a lo largo de los años fueron abiertos innumerables cursos con títulos diversos. Por fin, se concluye que el perfil profesional de los egresos de los cursos en los dos países posee semejanzas y busca estar en sintonía con la realidad del mercado de trabajo.

Palabras-clave: Historia de la Educación. Educación Superior en Turismo. Brasil. Argentina.

HISTORY OF TOURISM IN HIGHER EDUCATION: A BRIEF COMPARISON BETWEEN BRAZIL AND ARGENTINA

Higher education in tourism has emerged as a result of the expansion of the sector and the consequent need for qualified people to work in area businesses. This article is a bibliographical study, which traces a historical path of tourism higher education in Brazil and makes a brief comparison with Argentina. At the end, it appears that the supply of the first courses took place in 1960 in Argentina and Brazil in 1970, a boom in tourism. Also noteworthy is that over the years numerous courses were opened with several titles. Finally, it is clear that the professional profile of the graduates of the programs in the two countries has similarities and tries to be in tune with the reality of the labor market. This aspect draws attention since it questions the relationship between vocational training and employability, as well as issues pertaining to construction of knowledge in tourism.

Keywords: History of Education. Higher Education in Tourism. Brazil. Argentina.

¹ Doutoranda em Humanidades y Artes (Educação) pela Universidade Nacional de Rosario - Argentina (UNR), Professora do Departamento de Turismo e Hotelaria (DTH) - CCTA, Universidade Federal da Paraíba-UFPB.

INTRODUCCIÓN

El siglo XX fue de gran expansión para el sector de turismo en todo el mundo y, en virtud del crecimiento y del desarrollo turístico, se observa el aumento de la competitividad de destinos y empresas turísticas. Esta competitividad lleva a que las empresas se prepararen mejor para atender a los turistas, una vez que son empresas prestadoras de servicios turísticos y, consecuentemente, necesitan personas capacitadas para trabajar en dicho sector, volviéndose vital invertir en la educación y capacitación profesional para atender mejor al mercado de trabajo.

El desarrollo del turismo como área de estudios científicos ocurre apenas tras la segunda guerra mundial. Según Rejowski (1996), la creación de los primeros cursos en el área de turismo data del inicio del siglo XX, en países como Francia, Alemania, Austria y Estados Unidos.

En Brasil, Rodrigues y Menezes (2010) afirman que el primer curso de turismo fue fundado en la década de 1970 y, en Argentina, según Wallingre (2011), fue a principios de 1960 que las universidades empezaron a ofrecer los primeros cursos de turismo.

Este ensayo tiene por objetivo trazar el panorama de la educación superior en turismo en Brasil y en Argentina haciendo una breve comparación. Es resultado parcial de la tesis (en andamio): La construcción del currículo en carreras de licenciatura en turismo: caminos para la formación del profesional de turismo, realizado en la Universidad Nacional de Rosario (Rosario – Argentina).

Sin embargo, para comprender mejor este escenario comienza analizando, sucintamente, la historia de la educación superior en Brasil y en Argentina y, a seguir, se procura abordar el surgimiento y crecimiento de los cursos de turismo en esos dos países. Finalmente, se presenta algunas características relacionadas a los títulos, carga horaria y perfil de los egresos.

HISTÓRIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

De acuerdo con Coelho y Vasconcelos (2009), Brasil fue uno de los últimos países de Latinoamérica en crear instituciones de enseñanza superior. Solamente tras el arribo de la familia real a Brasil, en 1808, es que surgieron las primeras instituciones de enseñanza superior. Aún según las autoras, en el final de la permanencia de la Familia Real en Brasil, en 1822, existían en el país

siete cursos de educación superior, que hoy pertenecen a la Universidad Federal de Bahía y a la Universidad Federal del Río de Janeiro. Frente a este cuadro, Portugal, a través de la Universidad de Coímbra, ejerció hasta el fin del Primer Reinado, una gran influencia en la formación de nuestras elites culturales y políticas.

Desde el período imperial hasta la Proclamación de la República, Fávero (2006) explica que hubo varias tentativas de creación de universidades sin éxito. Fue solo el 7 de septiembre de 1920, por medio del Decreto nº 14.343, que el entonces Presidente Epitácio Pessoa instituyó la Universidad de Río de Janeiro (URJ). De ese modo, la primera universidad oficial es creada, resultando de la yuxtaposición de tres escuelas tradicionales (Escuela Politécnica y de Medicina do Río de Janeiro y Facultades Libres de Derecho), sin mayor integración entre ellas y cada una conservando sus características.

Comparando con las colonias españolas de América, Cunha (2007) comenta que existen especificidades en el contexto brasileño en la educación superior frente a la tradición universitaria hispanoamericana. La universidad pública brasileña es extemporánea (*temporã*).

En Argentina se observa que tal proceso ocurrió mucho más temprano y según (Fanelli e Balán, 1994):

el origen del actual sistema de educación superior argentino se remonta a 1613, momento en que la Compañía de Jesús fundó la primera universidad argentina, la Universidad de San Carlos. Debieron transcurrir doscientos años desde aquella primera fundación para encontrar la segunda: en 1821, el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires erigió la universidad de su ciudad capital. A fines de siglo, con la federalización de la Ciudad de Buenos Aires, la Universidad de Buenos Aires abandonó la dependencia provincial para adquirir el carácter de nacional y, ya sobre el final del siglo XIX, la Provincia de Buenos Aires creó la Universidad de La Plata, que prontamente sería también nacionalizada (1905). El estado nacional había desplazado entonces a la Iglesia Católica primero y a los gobiernos provinciales después en la educación universitaria, colocando a las instituciones nacionales que sostenía con exclusividad en el único camino de acceso a un conjunto de profesiones cuya entrada estaba restringida a aquellos que obtenían el grado correspondiente.

Krauczyk (2011) explica que el desarrollo del sistema universitario latinoamericano, a partir de la década de 1950, dio un fuerte impulso a la formación de recursos humanos y a la modernización social. En cada uno de los países, este proceso se debió, entre otros factores, a la creciente importancia de la universidad en el fortalecimiento de las economías nacionales y en sus procesos de desarrollo tecnológico y científico. La autora aclara, además de eso, que en el caso argentino, contrario a la experiencia brasileña, el crecimiento de la enseñanza superior y del desarrollo científico fue impedido por los gobiernos militares que hubo entre 1966 y 1983. Se

observa que esa expansión de los sistemas de enseñanza superior respondió a una demanda creciente por formación universitaria.

Fanelli e Balán (1994) describen que hacia fines de la década del cincuenta del siglo XX sólo existían nueve instituciones universitarias, todas ellas de carácter nacional. Indudablemente, el punto de inflexión con que se cierra esta etapa está marcado por la sanción, ya durante la presidencia de Arturo Frondizi, en 1958, de la Ley N°14.557 (conocida como "Ley Dominguera"), la primera que regula la participación del sector privado en la educación universitaria.

En cuanto a las influencias, el modelo académico norteamericano se fue imponiendo en la región. En Brasil, de acuerdo con Cunha (2007) las universidades brasileñas tuvieron influencia francesa, alemana y norteamericana. Y Paula (2009) precisa que el carácter fragmentado y profesionalizante de las instituciones brasileñas de enseñanza superior venía recibiendo críticas desde la época imperial, críticas estas que se dirigieron a las primeras universidades creadas en el siglo XX, como la de Río de Janeiro. A partir de fines de la década de 1950, la universidad brasileña comienza a sufrir muchas objeciones. El gobierno y la comunidad académica se movilizan hacia su reformulación. En ese sentido, la concepción norteamericana influyó no apenas las universidades europeas, como la alemana, sino también las universidades latinoamericanas, como las brasileñas. En Brasil, esta concepción será ampliamente difundida a partir de la Reforma Universitaria de 68, alcanzando la estructura organizacional y las finalidades de todas las universidades.

De los años 1950 a 1970 la influencia americana aumentó en consecuencia de los acuerdos de cooperación entre los dos países - Brasil y Estados Unidos (USA). En 1968, se realizó en Brasil una reforma universitaria, con la Ley 5.540, de 28 de noviembre de 1968, que estableció normas de organización y funcionamiento de la enseñanza superior y su coyuntura con el colegio y fue influenciada por la actuación de los consultores norteamericanos. “El tecnicismo fue lo pensamiento que norteó la reforma. La tendencia a la tecnocracia fue tan fuerte que llegó a expulsar de la economía la propia economía, buscando rellenar el vacío con una nueva ciencia – ‘la ciencia de los medios’ ”. (Do Nascimento Lira, 2012, p. 3)

Tal reforma según Bomeny (1994) eliminó las cátedras o asignaturas como unidades básicas de la enseñanza y de la pesquisa, sustituidas por los departamentos, que agruparían los docentes pertenecientes a las asignaturas conexas; la integración de las varias áreas que desarrollan enseñanza y pesquisa

comunes; la creación de los así llamados cursos básicos (primer ciclo) y profesionales (segundo ciclo); el establecimiento de las matriculas por asignatura, en sustitución a las tradicionales matriculas por serie y la extinción de las Facultades de Filosofía, Ciencias y Letras.

Hay una coincidencia cronológica en el *timing* de la expansión de la enseñanza superior en Latinoamérica. Conforme Klein y Sampaio (1994), fue hacia fines de los años 1960 e inicio de la década del 1970 que las matrículas crecieron a ritmo más acelerado, con excepción de Argentina. Las autoras explican que en Brasil, la intervención gubernamental a través de la reforma se limitó al sector público, mediante la ampliación de la oferta de vacantes y la creación de nuevas universidades federales, siguiendo un modelo desconcentrado. Mientras tanto, cuando se contraponen los altos índices de crecimiento del sector privado, se percibe que el sector público se expandió poco y que, en realidad, los efectos de la reforma sobre este fueron de carácter esencialmente cualitativo.

A su vez, Durham y Sampaio (2000) explican que la Argentina es un caso especial, pues el período en que se dio el crecimiento de las matrículas de enseñanza superior es anterior a 1955 y en ese año la Argentina lideraba con más de un tercio del total de matrículas de enseñanza superior en América Latina, con 150 mil estudiantes matriculados. En términos absolutos, eso significaba más que el doble del total brasileño.

En lo que se refiere aún a Argentina, Klein y Sampaio (1994) dicen que es un caso a parte: la expansión de las matrículas, pero no del sistema en términos de número de instituciones, fue precoz. Coincidió con el primer período peronista, entre 1944 y 1955, y fue consecuencia, sobre todo, de la adopción de una política de ingreso irrestricto. La reforma universitaria de 1958 no resultó en aumento significativo de matrículas, pero el sistema se diversificó institucionalmente. La reforma actuó, principalmente, como elemento de modernización al intentar redefinir el modelo de universidad, introduciendo la investigación científica, y diversificar la oferta curricular. La sucesión de gobiernos militares a partir de 1966 coincidió con el período de reflujo del sistema universitario y del declino de la tasa de matrículas. Durante el interregno peronista – 1973 a 1976 – el sistema esbozó señales de recuperación, pero sólo retomó el ritmo de crecimiento hacia el fin de la década.

En resumen, en Argentina el *timing* de la expansión ocurrió de 1944 a 1955 y tuvo un predominio del sector público, con inexistencia del sector privado y fuerte control del ejecutivo;

mientras que, en Brasil, el *timing* de la expansión ocurrió entre 1968 y 1978 con predominio del sector privado y mayor prestigio del sector público, y con medio control del ejecutivo.

Es importante registrar el panorama de las instituciones de enseñanza superior en Brasil y en Argentina. Paula (2013) afirma que Brasil aún posee un sistema de educación superior muy elitizado y privatizado, mientras que en Argentina el sistema es de masas, el acceso de los estudiantes a la enseñanza superior es irrestricto y se da mayoritariamente por la vía pública.

Con relación a la categoría administrativa de las Instituciones de Enseñanza Superior (IES) en Brasil, el 87,70% son privadas y el 12,30% pública, siendo 5,1% provinciales, 4,5% federales y 2,7% municipales. En cuanto a la estructura de las instituciones de enseñanza superior, el 83,25% son facultades, el 8,18% son universidades, el 6,9% son centros universitarios y el 1,66% representan la suma de institutos federales de educación, ciencia y tecnología (IFs) y de centros federales. (Censo de Educación Superior – MEC/INEP, 2016).

Ese panorama es consecuencia de la reforma de 68, que según Martins (2009) produjo efectos paradójicos en la enseñanza superior brasileña que posibilitó el surgimiento de la “nueva” enseñanza superior privada en el país. Que en las décadas siguientes ocasionó en la gran expansión del número de instituciones de enseñanza superior privadas en el país.

En Argentina, el sistema de educación superior está integrado por dos subsistemas: universitario y no universitario. En ese sentido, la Ley de Educación Superior 24.521 de 1995, Art. 5 establece que:

La Educación Superior está constituida por instituciones de educación superior no universitaria, sean de formación docente, humanística, social, técnico-profesional o artística, y por instituciones de educación universitaria, que comprende universidades e institutos universitarios.

De acuerdo con datos del anuario 2011 de estadísticas universitarias (ME, SPU, 2012), el subsistema universitario está constituido por un total de 114 instituciones, de las cuales 95 son universidades (48 nacionales, 46 privadas y 1 extranjera) y 19 son institutos universitarios (7 estatales, 11 privados y 1 internacional), con un total de 1.808.415 alumnos matriculados, habiendo 1.441.845 estudiantes matriculados en instituciones estatales y 366.570 en privadas en un país que tiene una población de 42.091.359 de habitantes (INDEC, 2012).

Se registra que los números citados son apenas del subsistema universitario y que Paula (2013) informa que existen un 28,7% de alumnos en el nivel terciario matriculados en instituciones no universitarias.

Actualmente en Brasil, el escenario de enseñanza superior de acuerdo con el Censo de la Educación Superior – MEC/INEP (2016) informa que existen 8.048.701 millones de alumnos matriculados en cursos de grado en las Instituciones de Enseñanza Superior, de los cuales el 75,27% están matriculados en Instituciones de Enseñanza Superior privadas. Considerando que la población brasileña posee 207.660.929 (IBGE, 2017) de habitantes, el porcentaje de matriculados en la enseñanza de grado del país representa un número pequeño de la población absoluta.

EDUCACIÓN SUPERIOR EN TURISMO

El inicio de los estudios en turismo, según Mota (2011), ocurrió en 1925, con la Cátedra de Turismo en la Universidad de Roma, por Ángel Mariotti. No obstante, hay registros de que el primer instituto específico para estudio de turismo funcionó en la Alta Escuela de Economía de Berlín, en 1929. A partir de 1950 aparecen institutos específicos de Hotelería y Turismo en Europa y en la década de 1960 en los Estados Unidos.

En Latinoamérica, Argentina inició esta formación en 1959.

Cuando comenzaron a surgir las primeras instituciones educativas para la formación turística, tanto en los niveles terciarios como universitarios, en instituciones estatales como privadas. El primer antecedente se produjo en 1959 cuando la provincia de Córdoba creó la Escuela Superior de Turismo y Hotelería Monte Pacheco, pionera en la educación de pregrado en turismo en el país. En 1974 esa provincia dictó la ley de enseñanza obligatoria del turismo a nivel provincial, la primera en promover esa formación en Argentina que procuró crear conciencia desde la niñez sobre la importancia del turismo (WALLINGRE, 2011, p. 160).

En Brasil, el primer curso superior de turismo es fundado a mediados de 1971, en la Facultad de Turismo del Morumbí, conocida actualmente como Facultad Anhembí-Morumbí, institución privada localizada en la ciudad de San Pablo. De acuerdo con Solha (2002, p. 31), tal hecho ocurre pues “en el año de 1970 se creó un espacio para la implantación de formación superior en el área mediante la necesidad de profesionales capacitados para el sector”.

La coyuntura de la expansión educacional en el mundo y en el país, a partir de la década del 1970, tiene lugar en un escenario social de cambios en la estructura del capitalismo, en los procesos de producción, en la organización del trabajo, así como en la formación profesional. La competitividad y la búsqueda de calidad y sobrevivencia por parte de las empresas pasan a ser el

centro de las transformaciones, y el conocimiento se transforma también en una mercadería clave en la determinación de ventajas competitivas.

En ese sentido, Barretto *et al* (2004) explican que los cursos de turismo surgen en medio a una coyuntura de dictadura militar de modelo desarrollista, dirigida hacia la economía de mercado. La universidad brasileña en ese momento sufre influencias tanto del humanismo francés, como del pragmatismo imprimido por el modelo norteamericano de enseñanza tecnicista.

Durante este período, el territorio brasileño atravesaba por diversas tribulaciones políticas y el turismo se presentó como una actividad de gran oportunidad de crecimiento económico.

Un nuevo curso para un país promisor que se descubría heredero de los privilegios del futuro, un curso que encontraba su vocación plena en un paraíso tropical repleto de bellezas naturales aún intocadas; en síntesis, el país del futuro encontraba la profesión del futuro (TRIGO, 2000, p. 245).

En 1972 se abrió la Facultad Iberoamericana en San Pablo, en 1973 la Facultad de turismo Guanabara en la ciudad de Río de Janeiro, la Facultad de Ciencias Exactas, administrativas y Sociales en el Distrito Industrial, y la Escuela de Comunicación y Artes de la USP en la ciudad de San Pablo. En el año de 1974 fue inaugurada la Pontificia Universidad Católica de Campinas, en 1975 la Universidad Católica de Pernambuco en la ciudad de Recife. Y así en 1984 el país poseía 23 cursos, de los cuales 22 eran tecnicaturas en turismo y 1 tecnicatura en administración hotelera. (MATIAS, 2002).

En el período de 1979 a 1989 fueron abiertos cursos de turismo y, se observa así, un crecimiento de esos cursos. Matías (2002) explica que en los primeros años de funcionamiento del curso superior de turismo, hubo una demanda muy grande por los mismos, especialmente en San Pablo, lo que despertó el interés de empresarios de la educación para invertir en la abertura de estas carreras y otros cursos.

Sin embargo, la gran expansión de los cursos de turismo ocurrió entre 1990 y 2000. En poco más de tres décadas el número de cursos de turismo existentes en el país llega a 589, lo que demuestra un crecimiento cuantitativo extraordinario conforme datos de (BENSUASCHI, 2004 apud RODRIGUES & MENEZES, 2010).

En Argentina el crecimiento de instituciones universitarias que incluyen el turismo en su oferta de cursos ha sido exponencial.

Al igual que en Brasil, en Argentina, el crecimiento y desarrollo de la actividad, las nuevas tendencias, los cambios políticos económicos y sociales fueron propicios para que aparecieran nuevas ofertas académicas en Instituciones de Educación Superior universitarias y no universitarias.

En 2013, el Ministerio de Turismo y la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación, elaboraron un documento que tiene como propósito contribuir con los debates y las decisiones en relación a las propuestas formativas para los Licenciados y Técnicos en Turismo. Ese documento es el resultado del surgimiento de la agenda conjunta entre los Ministerios de Turismo y de Educación a partir del año 2012, con el objeto de impulsar acciones de cooperación conjuntas para promover la mejora de la formación turística en los distintos niveles del sistema educativo nacional. Fueron trazados los componentes de los Lineamientos de mejora para la formación en Turismo.

Entre los componentes relacionados al componente Titulaciones en Turismo, se trabajó sobre la diversidad de titulaciones existentes en la educación superior en turismo, aspecto que dificulta principalmente la movilidad estudiantil, articulación entre instituciones e integración del sistema.

De acuerdo con el documento, un pormenorizado análisis de las titulaciones en turismo en el Sistema Universitario Argentino da cuenta de la multiplicidad de denominaciones tanto para el grado (15 títulos con denominaciones diferentes) como el pregrado (19 títulos con denominaciones diferentes).

El documento del Ministerio de Turismo y la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación (2013) hace Propuesta de denominaciones para los títulos correspondientes a las carreras de Grado y Pregrado en el área de Turismo:

Pregrado: Tecnicatura en Turismo: Carrera de 1600 horas de duración (sin que el título sea necesariamente intermedio de la licenciatura) otorgado por instituciones universitarias y no universitarias, públicas o privadas.

Grado: Licenciatura en Turismo: Carreras de no menos de 4 años de duración con 2600 horas reloj, otorgadas por universidades públicas y privadas.

Sobre la oferta de cursos en el área, datos de la Secretaría de Turismo de la Nación (2006 apud KORSTANJE, 2007) presentan que hay 207 establecimientos a nivel nacional dedicados al turismo y a la hotelería, de los cuales 143 son en turismo y 64 en hotelería.

En Brasil, a fines de los años 90 y en los años 2000 se acentúa el surgimiento de otros cursos del área como, por ejemplo, los de Hotelería. El área de Turismo y Hospitalidad engloba un complejo grupo de actividades económicas y profesionales bastante interrelacionadas entre sí, a punto de ser consideradas sectorialmente o, más frecuentemente, como una sola, más amplia, bajo diferentes denominaciones. Los cursos son divididos en tecnológico y tecnicatura:

Cursos superiores de tecnología: De acuerdo con el Catálogo Nacional de Cursos Superiores de Tecnología (MEC, 2010) pertenecen al eje Hospitalidad y ocio, pudiendo tener las siguientes denominaciones: Eventos; Gastronomía; Gestión deportiva y de ocio; Gestión de Turismo y Hotelería. Todos con carga horaria mínima de 1600 horas.

Los cursos de tecnicatura son en: Turismo; Hotelería y Gastronomía. Con carga horaria mínima de 2400 horas.

Actualmente, en Brasil, de acuerdo con datos del Censo de la Educación Superior - MEC/INEP (2016) existen 500 cursos activos en el área de Turismo y Hospitalidad, siendo de tecnicatura en Turismo 183. La oferta de cursos está distribuida de la siguiente forma: Tecnólogo en Gastronomía 156; Tecnólogo en Gestión de Turismo 53; Tecnólogo en Hotelería 36; Tecnólogo en Eventos 44; Tecnicatura en Hotelería 20; Tecnicatura en Gastronomía 8.

Menezes y Teixeira (2017) advierten que ese panorama apunta el crecimiento de los demás cursos del área de Hospitalidad, especialmente de los tecnólogos. Este hecho puede estar relacionado con la formación profesional. Los cursos superiores de tecnología tienen la formación enfocada en el mercado y con gran especialidad en el área de formación; mientras que los de tecnicatura confieren una formación más amplia y preparan al alumno para actuar en diversas áreas dentro de una determinada profesión y también con una formación científica. El profesional licenciado en turismo tiene una formación más generalista.

Acerca de las denominaciones y de los cursos existentes en el área de la hospitalidad también puede ser encontrada en otros países. Sobre la educación en turismo en Europa, La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) elaboró el Libro Blanco del Título de Grado en Turismo (2004) que es el resultado del trabajo llevado a cabo por una red de universidades españolas con el objetivo explícito de realizar estudios y supuestos prácticos útiles en el diseño de un Título de Grado en Turismo adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior. Existe una diversidad de sistemas educativos en las Universidades europeas con diferentes propuestas de los estudios de turismo y diversas orientaciones profesionales. "No existe un consenso sobre el planteamiento genérico, ni sobre los contenidos de las enseñanzas de diversos modelos según los sistemas educativos y las necesidades de cada país"(ANECA, 2004, p. 48).

A pesar de la diversidad de sistemas educativos en las Universidades europeas, pueden distinguirse tres grandes tipologías educativas de rango universitario: sistemas educativos con estructuras rígidas, como por ejemplo la española; sistemas educativos con estructuras adaptables,

como la francesa; y sistemas educativos con estructuras flexibles, como la británica (ANECA, 2004).

De acuerdo con la ANECA encontrar similitudes y equivalencias entre las titulaciones europeas de turismo en este análisis comparativo no ha sido tarea sencilla. A modo de introducción al problema puede establecerse la siguiente clasificación:

- a) titulaciones en turismo generalistas;
- b) titulaciones especializadas: titulaciones en hostelería (hospitality): titulaciones marcadamente orientadas al sector hotelero; donde se incluyen los servicios de catering y restauración; titulaciones en ocio y recreación: titulaciones donde el concepto de turismo queda diluido dentro del amplio territorio del ocio y la recreación, de tal manera que la formación para la gestión deportiva, por ejemplo, queda contemplada como una rama más de la gestión del tiempo libre, como también lo es el turismo.

Jacqueline Clais (1995 apud ANECA, 2004) en su estudio sobre la educación turística en Francia llega a la conclusión de que la oferta es tan heterogénea que es difícil poder llegar a conocer todo lo que se ofrece en su país, hecho que queda también demostrado en la relación de titulaciones turísticas que hace el Ministerio de Educación Nacional francés.

En Portugal, los cursos superiores de graduación son los de 1º ciclo de estudio y pueden ser de licenciatura y politécnico, en el área de hospitalidad, además de los cursos de turismo, existen también los cursos de: Turismo y gestión de empresas turísticas; Turismo y ocio; Turismo sostenible; Turismo del territorio y patrimonio; Gestión del turismo y hospitalidad; Gestión de la hospitalidad; Gestión del ocio y animación turística; Animación turística; Información turística y Marketing turístico entre otros (Direcção-Geral do Ensino Superior, 2015).

Salgado y Costa (2011) explican que el diseño de un modelo con el objetivo de organizar la enseñanza de Turismo en Portugal es una necesidad percibida por los diferentes actores del sistema educativo. Este modelo podría incluir muchas variables inherentes a la complejidad del sistema de turismo.

Es importante registrar que la enseñanza superior en Europa pasó por una reestructuración y unas alteraciones curriculares que se es conocido como el Proceso de Bolonia a partir de la Declaración de Bolonia (1999), que es una declaración conjunta firmada por 29 ministros europeos

de educación, a la cual define un conjunto de etapas y de pasos a dar por los sistemas de enseñanza superior europeo en el sentido de construir, un espacio europeo de enseñanza superior armónico.

La adopción de un sistema de titulaciones fácilmente comprensible y comparable, incluso a través de la puesta en marcha del Suplemento del Diploma, para promocionar la obtención de empleo y la competitividad del sistema de educación superior Europeo. Los objetivos de la declaración de Bolonia son: Promoción de la movilidad, eliminando los obstáculos para el ejercicio efectivo de libre intercambio; Promoción de la cooperación Europea en aseguramiento de la calidad con el objeto de desarrollar criterios y metodologías comparables; Promoción de las dimensiones Europeas necesarias en educación superior, particularmente dirigidas hacia el desarrollo curricular, cooperación entre instituciones, esquemas de movilidad y programas de estudio, integración de la formación e investigación.

En cuanto al perfil del egreso en Brasil, las Directrices Curriculares Nacionales para las carreras de grado del Ministerio de Educación, sirven como orientación para las Instituciones de Enseñanza Superior para definir sus currículos, así como para la formación profesional deseada con las competencias y habilidades requeridas.

Entre otros aspectos, el perfil de los egresos generalmente está dirigido para planificación y ejecución de proyectos y programas estratégicos relacionados con emprendimientos turísticos y su gerenciamiento. Las Directrices Curriculares Nacionales del Curso de Grado en Turismo (2006), por ejemplo, establecen en el Art. 3º que:

El curso de grado en Turismo debe promover, como perfil deseado del graduando, capacitación y aptitud para comprender las cuestiones científicas, técnicas, sociales, económicas y culturales, relacionadas al mercado turístico, su expansión y su gerenciamiento, observados los niveles graduales del proceso de tomada de decisión, presentando flexibilidad intelectual y adaptabilidad contextualizada en el trato de situaciones diversas, presentes o emergentes, en los varios segmentos del campo de actuación profesional.

En Argentina, el Ministerio de Turismo y la Secretaría de Políticas Universitarias – SPU (2013) afirman que en los perfiles profesionales en vinculación con las competencias, deberán poseer sólidos conocimientos, capacidades y habilidades para planificar, desarrollar, dirigir y gestionar: organizaciones turísticas u otras afines, del ámbito público, privado y asociaciones intermedias; destinos, productos y servicios turísticos que satisfagan los requerimientos de la demanda y contribuyan al desarrollo sostenible teniendo en cuenta los aspectos éticos, culturales, sociales, ambientales y económicos; escenarios de innovación en la actividad turística. En el

ámbito de la administración pública, centralizada y descentralizada, se podrá asesorar, formular e implementar políticas orientadas al desarrollo turístico y sus normativas.

Los profesionales licenciados en Turismo son habilitados en Brasil y en Argentina para planificar, organizar, gestionar y evaluar organizaciones públicas y privadas del sector turístico, o vinculadas a la actividad, en aquellos aspectos propios del sistema turístico y que contribuyan a su desarrollo y calidad de sus productos y servicios.

En México, España, Cuba y Colombia, Zamudio (2015) observó que la formación profesional, a cargo de instituciones de educación superior que está dirigida en su mayor parte hacia la administración turística. El autor concluyó que en cuanto a las competencias a desarrollar en la formación en turismo hay similitud en los países analizados y, explica que con la creciente de movilidad académica y la misma globalización, las instituciones de educación superior se ven la necesidad de estandarizar las competencias a desarrollar.

Sin embargo, es importante registrar que en Brasil las carreras de turismo han disminuido en todo el país especialmente en las IES privadas, en ese sentido Silveira, Medaglia y Gândara (2012) explican que el vaciamiento de los cursos superiores de turismo puede ser consecuencia tanto de la acomodación natural debido al fin del modismo, en cuanto a las dificultades de absorción de mano de obra por el mercado. El exceso de cursos a partir de la década de 1990 creó tantas distorsiones de mercado que, la principal actividad profesional de los licenciados en turismo pasó a ser la docencia.

De acuerdo con Aranha Y Rocha (2014) la falta de sintonía entre el mercado, la enseñanza en turismo y el sector público provocó la caída no sólo en la asignación de los profesionales de turismo en el mercado, sino también el cierre del curso en diversas facultades particulares.

La problemática de la enseñanza superior en turismo es recurrente y una cuestión sencilla. Peres, Menezes y Teixeira (2016) enfatizan que la enseñanza y el aprendizaje en turismo aún no han encontrado un camino y ha presentado imprecisiones. En este contexto, las cuestiones que involucran la educación en turismo, que ora apuntan hacia un camino hacia otro, también pueden estar relacionadas con el conocimiento en turismo y la epistemología del turismo.

En el contexto de América Latina, Nieves (2005) reconoce que muchos programas de estudio son todo un verdadero embrollo, por el deseo de integrar la formación práctica con la científica y con el saber humanístico. Que en México las licenciaturas en turismo, todavía existen dudas en relación con el egresado que se debe formar. El grave problema que enfrenta esta carrera (en una gran parte de las instituciones de ensino superior del país), es que no están formando profesionales capacitados. Se siguen ofertando licenciaturas en turismo y posgrados que poco

favorecen el análisis, tampoco están dando armas suficientes para que sus egresados se defiendan de manera más exitosa en el campo de trabajo.

A la continuación sobre los estudios relacionados a la educación en turismo, Nieves (2010) afirma que es crucial para la Licenciatura en Turismo, insistir en la necesidad de transformar no sólo su plan y programas de estudio, sino también sus prácticas docentes y de enseñanza, pues el presente y el futuro se observan sombríos para sus profesionistas.

En ese sentido pesa que muchas son las brechas en la educación superior en turismo no sólo en Brasil, bien como en otros países de la América Latina, que demuestran la existencia de una laguna entre el mercado laboral y las instituciones académicas que ofrecen educación superior de turismo. Muchas son las cuestiones inherentes a educación en turismo y la formación profesional que involucran cuestiones sobre currículo, perfil del egreso, formación profesional y mercado laboral.

CONSIDERACIONES FINALES

Ese ensayo es un estudio que traza el panorama de la educación superior en turismo en Brasil y en Argentina haciendo una breve comparación.

La enseñanza superior en turismo tuvo un aumento evidente desde la abertura de los primeros cursos. Se destaca que, en Brasil, fue en la década del 1990 que ese crecimiento fue acentuado. Sobre tal hecho, Teixeira (2001) detectó en una investigación que la razón de la creación de esos cursos fue la existencia de demanda.

Es posible comprobar también que los cursos pasaron por innumerables modificaciones a lo largo de los años. En Brasil, en el inicio eran cursos de tecnicatura en turismo y, actualmente, son ofrecidos cursos de tecnicatura (con títulos en turismo, hotelería y gastronomía) y tecnólogos (con títulos en gestión de turismo, hotelería, gastronomía y eventos).

En Argentina se constató también que hay una diversidad de titulaciones existentes en la educación superior en turismo. Esto tiene una multiplicidad de denominaciones para el grado, aspecto que dificulta principalmente la movilidad estudiantil, y la articulación entre instituciones e integración del sistema. En virtud de ese hecho el Ministerio de Turismo y la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación en 2013 hicieron propuesta de denominaciones para los títulos correspondientes a las carreras de Grado y Pregrado en el área de Turismo. Una vez que la diversidad de títulos para una misma profesión no contribuye a evidenciar con claridad el

perfil profesional del egreso, y por ende entorpece la inserción profesional dando espacio a confusiones en el contexto social, y distorsiones en el ejercicio profesional.

Esa diversidad de cursos, carreras y títulos en la enseñanza superior en turismo, puede ocurrir por causa del área de actuación de los diferentes sectores involucrados y porque existe un vínculo estrecho entre educación y el mercado de trabajo en turismo.

Es evidente que el perfil del profesional de los egresos de los cursos en los dos países posee semejanzas y buscan estar en sintonía con la realidad del mercado de trabajo. Ese aspecto llama la atención una vez que se cuestiona la relación entre formación profesional y empleabilidad, así como las cuestiones inherentes a la construcción del conocimiento en turismo.

En suma, el panorama actual demuestra que en Brasil hubo un aumento sustancial de los cursos superiores tecnológicos en el área, en 2011 la mayoría dos cursos eran de tecnicatura en Turismo con 280 cursos, mientras en 2016 pasa a ser 183 cursos (MEC/INEP, 2011; 2016). Tal hecho puede ser justificado en la formación profesional que deberá ser más específica, enfocada en la gestión de procesos de producción de bienes y servicios y en la práctica de las actividades que serán ejecutadas, tornando al profesional apto para desarrollar de forma plena una determinada área profesional. Mientras tanto, las tecnicaturas son preparadas para la concepción, con más énfasis en la ciencia, con actividades más amplias (JUCÁ, 2010).

Esa tendencia está en consonancia también con el mercado, puesto que los puestos de trabajo en el sector de turismo son en su mayoría en funciones operacionales y, por último, se levanta la cuestión de la teoría del conocimiento en turismo, o sea, el debate sobre la epistemología del turismo – donde el turismo se constituye un campo o disciplina. El concepto de campo, de acuerdo con Tribe (1997), no tiene el significado de ciencia, sino de objeto de estudio de otras ciencias. El autor considera que el turismo nunca se constituirá en una disciplina científica.

En ese sentido, Wallingre (2011) aclara también que es innegable que en Argentina la educación en turismo desde sus orígenes transita por una encrucijada. Están los empresarios que requieren profesionales que satisfagan sus necesidades netamente laborales, y algunos ámbitos académicos que la responsabilizan por la falta de aportes teóricos. En sus orígenes los planes de estudio se inclinaban hacia la formación teórica con una perspectiva integradora, y para dar respuesta al mercado, fueron girando hacia una mayor formación profesional. Con posteridad el mundo académico vuelve a reclamar la falta de formación en conceptos y teorías.

Por último, aunque el objetivo de este estudio sea trazar el panorama de la educación superior en turismo en Brasil y en Argentina con una breve comparación, a lo largo de dicho trabajo

se evidencia la necesidad que se realicen y profundicen los estudios sobre currículo, formación profesional y mercado de trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

ARGENTINA, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). **Censo nacional de población, hogares y viviendas 2010: censo del Bicentenario: resultados definitivos**, Serie B no 2. - 1a ed. - Buenos Aires : Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC, 2012. Disponível em: < http://www.censo2010.indec.gov.ar/index_cuadros.asp > Acesso em: 15/04/2014.

_____, Ministerio de Educación, Secretaría de Políticas Universitarias. **Anuario 2011 Estadísticas Universitarias**. Disponível em: < <http://portales.educacion.gov.ar/spu/> >. Acesso em: 14/04/2014.

_____, Ministerio de Educación. **Ley 24.521 – Ley de educación superior**. Disponível em: < http://www.me.gov.ar/spu/legislacion/Ley_24_521/ley_24_521.html > Acesso em: 16/04/2014.

_____, Ministerio de Turismo y Ministerio de Educación, Secretaría de Políticas Universitarias. (2013) **Lineamientos de Mejora para la Formación de Recursos Humanos en Turismo**. Disponível em: < <http://www.uip.net/upload/Documento%20SPUTurismo%20v2.0.pdf> > Acesso em: 20/04/2014.

ARANHA, K. C.; ROCHA, F.D.C. **Reflexões acerca do ensino no curso superior de turismo: realidade, desafios e tendências**. In: Revista Iberoamericana de Turismo – RITUR, Penedo, vol. 4, n. 2, p. 67-76, 2014. Disponível em: < <http://www.seer.ufal.br/index.php/ritur> > Acesso em: 21/03/2018.

BARRETTO, M.; TAMANINI, E.; SILVA, M. I. P. da. **Discutindo o ensino universitário de turismo**. Campinas: Papyrus, 2004.

BOMENY, H. **A reforma universitária de 1968, 25 anos depois**. Revista brasileira de ciências sociais, 1994. 26(26), 51-71.

BRASIL, Ministério da Educação / Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP). **Censo da educação superior: 2011 – resumo técnico**. – Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2013.

BRASIL, Ministério da Educação / Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP). **Sinopse estatística da educação superior 2016**. Brasília: INEP, 2017. Disponível em: < <http://portal.inep.gov.br/web/guest/sinopses-estatisticas-da-educacao-superior> > Acesso em: 14/03/2018.

BRASIL, Ministério da Educação, Conselho Nacional de Educação (MEC /CNE) **Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Turismo**. Resolução CNE/CES nº 13, de 24 de novembro de 2006. Disponível em: < http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_content&id=12991:diretrizes-curriculares-cursos-de-graduacao > Acesso em: 22/04/2014.

BRASIL, Ministério da Educação (MEC). Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia. (2010) Disponível em: < http://portal.mec.gov.br/index.php?Itemid=86&id=12352&option=com_content& > Acesso em: 20/04/2014.

COELHO, S. S.; VASCONCELOS, M. C. C. (2009) **A criação das instituições de ensino superior no Brasil: o desafio tardio na América Latina**. IX Colóquio Internacional sobre Gestão Universitária na América do Sul. Florianópolis. Disponível em: < <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/37012/A%20cria%C3%A7%C3%A3o%20das%20institui%C3%A7%C3%B5es%20de%20ensino%20superior%20no%20Brasil%20O%20desafio%20tardio%20na%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf?sequence=1> . > Acesso em: 28/03/2014.

CUNHA, L. A. **A universidade temporã: o ensino superior, da colônia a era Vargas**. 3ªed. São Paulo: Editora UNESP, 2007.

DO NASCIMENTO LIRA, A. T. **As bases da Reforma Universitária da ditadura militar no Brasil**. In: XV Encontro Regional de História da ANPUH – Rio, 2012. Disponível em: < http://www.encontro2012.rj.anpuh.org/resources/anais/15/1338430408_ARQUIVO_AsbasesdaReformaUniversitariadaditaduramilitarnoBrasil.pdf . > Acesso em: 05/11/2015.

DURHAM, E. R.; SAMPAIO, H. **O setor privado de ensino superior na América Latina**. In: Revista Cadernos de Pesquisa, 2000, Nº. 110, p. 7-37. Disponível em: < <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6209254> > Acesso em: 21/03/2018.

ESPAÑA. Agencia Nacional de evaluación de la calidad y acreditación (ANECA). **El libro blanco: Título de grado en turismo**. Madrid: ANECA, 2004. Disponível em: < www.aneca.es/media/359791/libroblanco_turismo_03.pdf . > Acesso em: 15/09/2015.

FANELLI, A. M. G. de; BALÁN, J. **Expansión de la oferta universitária: nuevas instituciones, nuevos programas.** Buenos Aires: CEDES, Centro de Estudios de Estado y Sociedad, 1994. Disponível em: < <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/otros/20111211112641/fanellidoc.pdf> > Acesso em: 07/04/2014.

FÁVERO, M. de L. A. **A universidade no Brasil: das origens a reforma universitária de 1968.** Educar, Curitiba, n. 28, p. 17-36, 2006. Editora UFPR. Disponível em: < www.scielo.br/pdf/er/n28/a03n28 > Acesso em: 28/03/2014.

IBGE. **Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - 2017 (PNAD2017).** Disponível em: < <https://www.ibge.gov.br/estatisticas-novoportal/sociais/populacao/c> > Acesso em: 14/03/2018.

JUCÁ, M.C. de; OLIVEIRA, P. J. de; SOUZA, R. J. de. **Cursos superiores tecnológicos: um avanço da educação superior no Brasil.**(2010) X Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria em América del Sur. Disponível em: < <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ee1fGcmAoAEJ:https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/97065/CURSOS%2520SUPERIORES%2520TECNOL%25C3%2593GICOS%2520UM%2520AVAN%25C3%2587O%2520DA%2520EDUCA%25C3%2587%25C3%2583O%2520SUPERIO.pdf%3Fsequence%3D1+&cd=1&hl=pt-BR&ct=clnk&gl=br&client=firefox-a> > Acesso em: 18/04/2014.

KORSTANJE, M. E. Vocación y Turismo: un análisis sobre el vínculo entre la educación y la economía. Revista Acadêmica Observatório de Inovação do Turismo, Vol. II, No. 2 (2007) Disponível em: < <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/oit/article/view/5667> > Acesso em: 24/04/2014.

KLEIN, L.; SAMPAIO, Helena. **Políticas de Ensino Superior na América Latina: uma análise comparada.** Universidade de São Paulo, Núcleo de Pesquisas sobre Ensino Superior, 1994. Disponível em: < http://www.anpocs.org.br/portal/publicacoes/rbcs_00_24/rbcs24_06.htm > Acesso em: 14/04/2014.

KRAUCZYK, N. R. **As políticas de internacionalização das Universidades no Brasil: o caso da regionalização no Mercosul.** **Políticas Educativas**, v. 1, n. 2, 2011.. Disponível em: < <http://scholar.google.com.br/scholar?hl=pt->

[BR&q=influencia+de+pa%C3%ADses+estrangeiros+no+ensino+superior+na+argentina&btnG=&l](#)
r > Acesso em: 07/04/2014.

MARTINS, C. B. **A reforma universitária de 1968 e a abertura para o ensino superior privado no Brasil.** (V. 30, n. 106, pp. 15-35, jan./abr.). En: Educ. Soc., Campinas, 2009. Disponível em: de < www.scielo.br/pdf/es/v30n106/v30n106a02 > Acesso em: 02/05/2014.

MATIAS, M. **Turismo: Formação e Profissionalização (30 anos de história).** Barueri: Manole, 2002.

MEDAGLIA, J.; SILVEIRA, C. E.; GÂNDARA, J. M. G. **Quatro décadas de ensino superior de turismo no Brasil: dificuldades na formação e consolidação do mercado de trabalho e a ascensão de uma área de estudo como efeito colateral.** In: Revista Turismo – Visão e Ação, 2012. V. 14, Nº 1 Disponível em: < <https://siaiap32.univali.br/seer/index.php/rtva/article/view/2659> > Acesso em: 14/03/2018.

MENEZES, P.D.L. de; TEIXEIRA, C.R. **A formação do currículo universitário: estudo de caso sobre o projeto pedagógico do curso de bacharelado em turismo.** Revista e-Curriculum, São Paulo, v.15, n.1, p. 200 – 220 jan./mar.2017 Programa de Pós-graduação Educação: Currículo – PUC/SP. Disponível em: < <http://revistas.pucsp.br/index.php/curriculum> > Acesso em: 21/03/2018.

MOTA, K. C. N. (2011) **Educação superior em turismo no Brasil: análise dos cursos no contexto contemporâneo e a oferta tecnologia nos Institutos Federais no Nordeste.** Disponível em: < http://scholar.google.com.br/scholar?cluster=17074641963068475195&hl=pt-BR&as_sdt=0,5 > Acesso em: 18/04/2014.

NIEVES, S.G. **Los nuevos desafíos de la educación superior y la investigación turística en México.** In: Anuario Turismo y Sociedad, Universidad de Externado de Colombia, Bogotá, 2005. V4. pp. 39-54. Disponível em: < <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/2238> > Acesso em: 22/09/2017.

_____. **La experiencia de un diseño curricular en turismo basado en un modelo por competencias profesionales.** In: Revista Estudios y Perspectivas en Turismo, 2010. Volumen 19 pp. 139 – 156. Disponível em: < <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3351331> > Acesso em: 15/11/2017.

PAULA, M. de F. de. A formação universitária no Brasil: concepções e influências. **Avaliação (Campinas)**, Sorocaba , v. 14, n. 1, Mar. 2009 . Available from <

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S141440772009000100005&lng=en&nrm=iso >. access on 28 Mar. 2014.

PAULA, M. de F. C. de. **Desigualdades e políticas de inclusão na Educação superior no Brasil e na Argentina:** limites, possibilidades e desafios. Revista Aleph. ISSN 1807 -6211. Fevereiro de 2013. Disponível em: < <http://www.revistaaleph.com/desigualdades-e-politicas-de-inclusao-na-educacao-superior-no-brasil-e-na-argentina-limites-possibilidades-e-desafios/> > Acesso em: 14/04/2014.

PERES, M.R.H.M.; MENEZES, P.D.L.de; TEIXEIRA, C.R. **Reflexões sobre o ensino superior em turismo no Brasil sob o enfoque das teorias psicológicas.** In: ANAIS III Congresso Nacional de Educação – CONEDU. V.1, 2016, ISSN: 2358-8829 Disponível em: < <http://www.editorarealize.com.br/revistas/conedu/resumo.php?idtrabalho=427> > Acesso em: 20/04/2017.

PORTUGAL. Ministério da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior, Direção-geral do Ensino Superior (DGES), 2015 Disponível em: < <http://www.acessoensinosuperior.pt/indarea.asp?area=IX> > Acesso em: 20/09/2015.

RODRIGUES, D. M. L.; MENEZES, P. D. L. de. **Formação docente em turismo:** uma aproximação teórica. In: VII Seminário da Associação Brasileira de Pesquisa e Pós-Graduação em Turismo (2010). Universidade Anhembi Morumbi – UAM/ São Paulo/SP. Disponível em: < <http://www.eventos.univerciencia.org/turismo/index.php/seminANPTUR/2010/paper/downloadSuppFile/699/262> > Acesso em: 18/04/2014.

SALGADO, M., & COSTA, C. **Science and Tourism Education: national observatory for Tourism Education.** European Journal of Tourism, Hospitality and Recreation, 2011, 2(3), pp.143-157.

SOLHA, K. T. **Evolução do turismo no Brasil.** São Paulo: Aleph, 2002,

_____ In: REJOWSKI, M. (Org). **Turismo no percurso do tempo.** São Paulo: Aleph, 2002, p. 117-153.

TEIXEIRA, R. M. **Ensino superior em turismo e hotelaria no Brasil:** um estudo exploratório. In: Turismo em análise. São Paulo: ECA/USP, V.12, N.2 2001. p. 7-30.

TRIBE, J. **The indiscipline of tourism.** Annals of Tourism Research, v. 24, n. 4, p. 638-657, 1997.

TRIGO, L. G. G. A importância da educação para o turismo. In: LAGE, B.H. G.; MILONE, P. C. (org). **Turismo: teoria e prática**. São Paulo: Atlas, 2000, p. 243 – 255.

ZAMUDIO, M.T. **Referentes de formación en educación superior. Área de conocimiento: Turismo**. In: Revista de investigaciones, Colômbia, V.11, nº 2, 2015. Disponível em: < <http://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/351/534> > Acesso em: 21/03/2017.

WALLINGRE, N. **Avances en la construcción del conocimiento del turismo: pensando la disciplina del turismo desde una perspectiva integral**. In: Revista: Estudios y perspectivas em turismo. V.20, 2011. p. 149-170.