

EDITORIAL

The tragedy of the commons is involved in population problems in another way. In a world governed solely by the principle of dog eat dog – if indeed there ever was such a world- how many children a family had would not be a matter of public concern ... it is a mistake to think that we can control the breeding of mankind in the long run by an appeal of conscience ...” (Hardin, 1968: 1246)

For us the guest editors was a pleasure to make the present special issue, published in CULTUR, formed by papers, notes of research and studies dedicated to the study of culture and how societies adapt to environmental changes. Every thousand years, we know by the legacy of archaeology and anthropology, that humankind faced lapses of uncertainty with the passage of a new millennium not only because social institutions are recycled according to new adjustments and requirements for improving the ways of productions but a sentiment of unspeakable fear surfaces (Bull, 1998). Any end of a millennium represents a fear which is accompanied with a sentiment of hope. In addition, Ethimologically the sense of culture may be compared with other two terms, cultivation and cult (Taubes, 2006). The former refers to the ways of production that facilitate the means of surviving while the latter corresponds with the idea of sacrifice offered in honour to gods in order for protecting the means of subsistence. By means of culture, therefore, culture intellectualizes the natural environs. At some extent, any crisis may be understood as a threat or as a strength-hold to be capitalized in a new opportunity.

From in its inception, human beings feel a sentiment of guilty based on their role of administrator of earth. This aggravates particularly whenever the local resources are seriously compromised. An historical review of human actions in earth reveals that the species and ecosystem is suffering serious losses that will affect the life of future generation. However, conducive to alternate new sources of energy, West is exploiting the problem of ecology in its favour. While thousand of products are broadcasted and sold recurring to be prepared with bio-degradable ingredients, the gases to atmospheres seem to be duplicated with the passing of decades.

After the 70s decade, at time the nation-states realized the oil reserve in Middle East was radically being reduced (Harvey, 2003), the economies were recycled and segmented according to the taste of a new demand. The production of scale, that characterized the life of 50s and 60s, set the pace to a more individualized way of consumption (Lash and Urry, 1998). The sign was transformed to be commoditized as a product. Based on criteria of picturesque and attractiveness, the studies of management and marketing, born in Western universities, emphasized on the needs of protecting the non-renewable resources. Most certainly, not only proponents of industrialism have taught the problems and limitations of unabated progress but showed how the unlimited growth has natural boundaries. Products grow, mature, and decline similarly to human body. Like life-span, products birth, grow and die. This is the moment where the needs of ecological preservation trigger a hot debate within social sciences.

At the first stage, tourism was deemed as a mobilized resource to alleviate the financial asymmetries proper of capitalism. The scientification of tourism, in hands of J. Jafari, focuses on a new way of interpreting the advantages and disadvantages of this incipient industry. Jafari, like many others else, was concerned about the future of tourism. Through 80s and 90s decades rural tourism was considered a fertile ground to provide prosperous incomes to local communities without compromising their resources. Unlike, urban tourism which was based on stereotypes

associated to the corruption and alienation, rural life represented the brightest side of the work and organization of labour (Maccannell, 2012).

Secondly, development, ecology and tourism were inextricably intertwined in the discourse of neo-colonialism, promoted by greatest powers. To put this in bluntly, many poor countries following the suggestions of experts who encouraged in adopting tourism as primary source of their economies. Since their infrastructure demanded serious investments, IMF (Monetary Funds) and World Bank emphasized on the needs of accessing to international credits. In doing so, these states were involving in loans whose interests were almost impossible to be paid. Their lack of independency respecting to international financial corporations subsumed under-developed nations in a big problem. As green paradises fraught with poverty and serious economic imbalances, peripheral destinations have been gradually commoditized in terms of the international demand design. The paradox was that these types of financial institutions, oriented to intervene in troubling economies post Second World War, became in an instrument of hegemony for the neo-colonialist policies.

At some point, the promises of development diluted when the international financial corporations and banks pushed to peripheral countries to get into debt. Rationale and trade, enrooted in the spirit of capitalism, not only accelerated the exploitation of natural resources for providing products to urban metropolis, but also created a new unseen risk resulted from the hydrocarbon fuel the mass means of transport employs (even tourism), the global warming. What originally was designed to make the peoples life safer becomes in a hazard; as a result of the technological advances at disposal of the existent means of production, human beings strand in a quandary; is global warming a real threat or a hope for revitalizing the economies in a more sustainable way?, what should be the role of tourism in this process?.

To respond to these questions seem not to be easy. Therefore, we have selected some interesting and seminal papers aimed at exploring the connection between consumption, modernity and global warming. Tourism related researchers and academy ignores the role of late-capitalism and its impacts on global warming. This special issue tends to describe how tourism plays a pervasive role in the sustainability because may produce glitches and solutions to the problems of contamination. Precisely, C. Vignali, leading researcher from Leeds Metropolitan University, argues that multivariable method is a useful instrument to improve the way decisions are made. Contemplating an all encompassed view of those variables involved in the decision-making process, facilitate the things for policy makers and specialists in sustainable issues. For many years, marketing and management fields have been trivialized as resources applicable in the fight of global warming reversion. This prejudice today, using this new model, may be changed. Secondly, Ijeomah and Herbert convincingly explain that eco-tourism may work very well to promote the sustainability of international destinations. Centred in a exceptional comparison of 10 communities, 240 tourists and 335 tourism practitioners they suggest tourism contributes positively to the mitigation of global warming effects. Similarly, Okech, Haghiri and George point out that sustainable tourism and ecology revitalize the trust in local communities to minimize the impacts of other industries. A reasonable endogenous growth regulated by states and local organisms paves the ways for a fairer wealth distribution. As a legacy of their ancestors, hosts are more concerned in caring their local and natural resources. What is important to remind here, Okech, Haghiri and George add, is that a proactive commitment and state's regulation are vital in order for any sustainable policy for tourism promotion to be a success. But is tourism part of solution or the problem?

Professor R. Ramasamy, from Pondichery University in India, presents an exhaustive and erudite review of the existent bibliography in sustainable tourism. He considers that the ecological success of tourism in the next decades will be subject to manifold. Although the literature paradoxically echoes of the host's needs while the modern means of transport are not scrutinized. Furthermore, the dependency of peripheral respecting to central countries hampers the emergence

of a critique school in situating the problem from a peripheral view. Tourism-generating and tourism receiving countries do not follow the same interests. In this vein, Chandran, Bhaduri & Swamy afford to confirm that tourism is not part of the greenhouse effects. Even if, global warming is a question that creates attractiveness for thousand of tourists, because this issue is associated to bottom days, the fields of ethics remained unexplored. Global warming not only has been commoditized and theatricalized for being consumed worldwide, which entails a threat for those who are interested in inducing a social change, but tourism is not good or bad for communities. As an instrument tourism should be ruled by an ethical code that alternates consensus among nations.

Nonetheless, the fact is that those societies whose dependency of tourism is notable will face serious problems unless the effects of global warming were reversed. Rather, in more autonomous societies, its consequences may be mitigated. The question lies in how and when humankind will agree the necessary steps to solve this before the problem to be too late. To what an extent, lay-people would change now their practices for future generations are another point that wakes up serious doubts in ethic philosophers. A. Cortina adds, how people may protect the world when they do not concern by their brothers who are homeless (Cortina, 2002). In order not to promote the change, capitalism has the ability to problemize about certain topics exaggerating their effects in the society. This results in a theatre of catastrophe that is portrayed, broadcasted by media 24 hrs day. The audience is circumscribed to the exhibition of bad news that creates a bifurcated sense of reality. On one hand, the mediated-issue is internalized, debated and commented but on another, no policies or concrete steps are followed to resolve the glitch.

To be honest, we strongly believe while the theory is being forged in central countries unilaterally, any change is feasible at short-run. The dependency between developing countries respecting to international financial powers aggravates the problem and lead the ecology-led meetings to a humdrum failure. Global warming, unless otherwise resolved, not only turns in a dangers for human beings and the life in the planet, but a dilemma of politics that nourishes an ethnocentric discourse in order for preventing the necessary change. The theory of development promises, as well as the ecological literature advances, are part of the problem insofar they are commoditized by the capital. As the previous argument given, what it is important to debate here is that tourism must not been seen as the goal, but an end for bringing this ship to a safest port. Readers who like to have this clearer, should not loose the sight this and others interesting points will be found in this special issue.

The trust deposited by authors in sending their works is greatly appreciated. Besides, we do thank the Editor of CULTUR for giving us the opportunity to express our ideas and thesis. To reviewers, our gratitude for the disinterested time and work in reviewing the papers.

We would like to thank all reviewers for their valuable contribution to this special issue:

- ✓ Pennington-Gray L. (University of Florida , USA)
- ✓ Gareth Shaw (University of Exeter , UK)
- ✓ Bramwell, Bill (Sheffield Hallam University , UK)
- ✓ Bagri, S. C (Garhwal University , India)
- ✓ Bandyopadhyay, Ranjan (San José State University , USA).
- ✓ Busby, Graham (Plymouth University , UK)
- ✓ George, Babu (Alaska Pacific University, USA)
- ✓ Gretzel, Ulrike (University of Wollongong , Australia)
- ✓ Gupta, Sonia (Leeds Met India Bhopal , India)
- ✓ Jackson, Merv. (RMIT University , Australia)
- ✓ Krakover, Shaul (Ben-Gurion University of the Negev, Israel)
- ✓ Larsen, Svein (University of Bergen , Norway)
- ✓ Montironi, Nicolás (University of Palermo , Argentina)
- ✓ Mukesh Ranga (Chhatrapati Shahu Ji Maharaj University, India)

- ✓ Nepal, Sanjay (University of Waterloo , Canada)
- ✓ Olsen, Daniel (Brandon University , Canada)
- ✓ Webster, Craig (University of Nicosia , Cyprus)
- ✓ Yuksel, Atila (Adnan Menderes University , Turkey)

Guest Editors

Babu George - Alaska Pacific University, USA

Maximiliano E. Korstanje - Universidad de Palermo, Argentina

EDITORIAL

Na presente edição especial (temática) da Revista CULTUR, estamos felizes por apresentar uma série de trabalhos, e notas de investigação vinculadas ao tema do homem, sua cultura e sua forma de adaptação ao ambiente. Sabemos pelo que nos deixou a arqueologia e a antropologia que os homens apresentam uma série de dilemas na passagem de um milênio a outro (milénarismo). Por um lado, porque as instituições se reciclam para dar lugar a novas formas produtivas, por outro, porque o final de milênio encerra um grande temor (Bull, 1998). Um sentimento de temor que não só invade a todas as esferas da vida social que vem acompanhado com um viés de esperança, uma espécie de renascer da cultura. Etimologicamente falando, pode-se dizer que o termo cultura nasce do indo-iranio *cultur* aplicável tanto para culto, como para cultivo (Taubes, 2006). Isso não é casualidade. Enquanto o cultivo permite a subsistência do homem e sua comunidade graças à divisão da terra, o culto permite estabelecer uma oferenda aos deuses para que protejam o cultivo. Neste contexto, a cultura permite humanizar e domesticar a natureza de acordo com os interesses da própria comunidade.

A crise sempre é uma ameaça que esconde uma oportunidade. Embora os homens, quase sempre experimentaram sentimentos de culpa respeito a seu papel de administradores da ordem natural desde antigamente, na era moderna sua ação sobre a terra ameaça seriamente a coexistência harmônica com outras espécies. Desde a década de 1970, quando os estados nacionais viram interrompida sua produção fordista em grande escala fruto da guerra árabe-israelense (Harvey, 2003), os produtos começaram a se segmentar de acordo com as necessidades de consumo. A produção em escala deu lugar a uma produção mais particular e subjetiva cuja força central era proveniente do monopólio ditado pelo mercado (Lash e Urry, 1998); sugerindo a ideia de espetacularização como critério de atratividade para o consumo. Não apenas o turismo foi uma exceção, mas paralelamente foram desenvolvidas ideias vinculadas à necessidade de proteger os recursos não renováveis. A crise do petróleo tinha ensinado aos países industriais, que o progresso não podia ser interminável e indefinido.

Todos os processos de crescimento experimentam um declínio. Nasce na antropologia e nas ciências do homem em geral a ideia de criar políticas que permitam um desenvolvimento sustentável das comunidades. Em um primeiro momento, o turismo se apresenta como agente mobilizador de recursos cujos alcances e custos deviam ser examinados por um simples grupo de especialistas. Nesse contexto, que ocorre a cientificação do turismo proposta por Jafar Jafari (2005) que marcaria profundamente a maneira em que os investigadores em turismo concebem ao desenvolvimento e a sustentabilidade. Nos anos de 1980 e 1990, o turismo rural começou a ser considerado como uma forma não poluente que abastecia recursos genuínos às comunidades locais. Diferentemente do turismo urbano e a cidade, sobre a qual caíam prejuízos que a vinculavam à corrupção, o rural representava o mais antigo da sociedade moderna e a esperança nas promessas da sustentabilidade (Maccannell, 2012).

Entretanto, o instrumentalismo enraizado no capitalismo moderno não só acelerou a já desgastada exploração dos recursos naturais, mas, além disso, gerou um grande problema em relação à emissão de gases de tipo efeito estufa à atmosfera. Produto da expansão das forças produtivas orientadas à mobilidade, o homem hoje se encontra frente a um dilema: é o aquecimento global uma ameaça ou uma oportunidade? e dentro desse cenário, qual seria o papel do turismo? Responder a estas perguntas parece não ser uma questão fácil. Por esse motivo, selecionamos (editores convidados) uma série de trabalhos que se propõem a estudar objetivamente o papel do turismo como agente capaz de gerar uma nova consciência que amplie uma crítica generalizada às promessas do mercado, mas também permita a organização de planos concretos de proteção aos recursos naturais.

Esse é precisamente o objetivo do Claudio Vignali, investigador da Universidade Metropolitana do Leeds no Reino Unido, que defende uma tese muito particular. Centrado em uma matriz multivariável, o marketing pode fornecer subsídios na tomada de decisões a respeito de questões sobre sustentabilidade. A decisão é parte da razão, e esta última persegue objetivos racionais que devem advogar pela proteção de todos os membros da comunidade. Os negócios e a sustentabilidade não devem ser inimigos acirrados. Em segundo lugar, Ljeomah e Herbert argumentam convincentemente que o ecoturismo pode transformar-se em uma importante e eficiente ferramenta para promover a sustentabilidade dos destinos. Apoiados em uma impressionante análise de 10 comunidades, que compreende entrevistas a 240 turistas e 335 profissionais do turismo, os autores sugerem que o turismo contribuiu de forma positiva para o desenvolvimento das comunidades quando foi respeitado o papel das comunidades locais. Em linhas similares os trabalhos do Ljeomah e Okech, Haghiri e George apontam em igual direção. Para os primeiros, o turismo sustentável e ecológico pode gerar confiança nas comunidades locais quando se minimizam os impactos negativos e se maximizam os positivos. Nos casos de crescimento endógeno e regulado pelos atores locais, em que se regula a intromissão de empresas “forasteiras”, existe uma maior probabilidade de gerar um prejuízo à ecologia do lugar. O residente local cuida dos recursos já que tem um legado cultural e ancestral a respeitar. Por outra parte, Okech, Haghiri e George descrevem o caso da região da Luanda com similares conclusões. Naqueles casos em que os agentes locais participam ativamente e a imagem do destino não se promovem midiaticamente, o turismo rural pode ser uma ferramenta eficiente para a estimulação de recursos locais com um risco mínimo sobre o ambiente. Mas, será o turismo uma solução para a mudança climática do planeta?

Na parte final da edição, o professor Rajesh Ramasamy da Universidade Pondichery na Índia faz uma revisão exaustiva da literatura mais representativa a respeito do papel do turismo no aquecimento global. Com uma ampla revisão bibliográfica, o autor considera que o futuro do turismo como atividade dependerá de muitos fatores. Em uma crítica brilhante à academia, Ramasamy se dá conta que por desgraça, os países periféricos se circunscrevem só a oferecer os recursos para que os países industriais (que mais geram gases) sigam poluindo. Paradoxalmente a literatura ecoa das necessidades ecológicas, mas não repara que o turismo, por meio do transporte moderno e sua forma de combustão, é um dos principais agentes de poluição em países em vias de desenvolvimento. Retomando a discussão anterior, Anu Chandran, Rajib Bhaduri e Anjaneya Swamy consideraram o problema como parte da solução, embora admitam que o aquecimento global é uma questão que atrai a milhares de turistas, já que o associam ao fim dos tempos, a realidade é que existe um componente ético que deve ser explorado. O turismo do fim dos tempos pode criar uma consciência que permita gerar a mudança necessária para reverter os efeitos da emissão de gases, mas também pode criar uma ficcionalização que piore a situação. A questão do *Doomsday tourism* está enraizada em um binômio radical que apresenta o lema “agora ou nunca!”. Paradoxalmente, esta mensagem tem aspectos positivos e negativos como também valores éticos e não éticos. Os destinos que hoje usam o turismo como um agente de proteção ambiental estão experimentando mudanças bruscas em suas paisagens cujos efeitos sofrerão as próximas gerações.

O turismo em si não é nem bom nem mau, só obedece aos valores éticos da sociedade que o pratica. Em sociedades economicamente dependentes seus efeitos serão devastadores, em sociedades autônomas suas consequências serão reguladas. O problema é como chegar a um necessário consenso mundial. Por esse motivo, ainda há esperança de mudar a situação, caso se mude a forma de pensar da sociedade capitalista. O desafio está exposto nessa direção, a solução não é o turismo em si, mas na forma de conectar com o mundo moral. Como vamos cuidar do ambiente por efeitos que não percebemos em curto prazo, quando não cuidamos de nosso irmão que vemos constantemente (Cortina, 2002).

Acreditamos que nenhuma mudança é possível, embora a literatura especializada em temas ecológicos siga sendo unilateralmente criada pelos países com maiores recursos para ser utilizada como um estudo de caso nos países periféricos. A dependência dos países em vias de desenvolvimento em relação aos desenvolvidos não se limita apenas ao lema ecológico, mas se agrava. O diálogo necessita de duas partes que façam algo mais do que simplesmente falar e escutar, o diálogo é conflito, síntese e serve quando ambas as partes se vão duvidando de seus postulados iniciais. Enquanto isto não acontece, os protocolos e reuniões anuais para reduzir os gases de efeito estufa serão como o são agora, a vontade de muitos sem recursos e a resistência de poucos com a acumulação material-econômica necessária para perpetuar o problema.

O aquecimento global, além de um risco, é uma questão política que apela para um discurso hegemônico, onde o “desenvolvimento” foi sua principal promessa não cumprida. O mecanismo das elites para não gerar mudança social foi, ao longo da história similar, transformar o meio em fim. Assim, o mercado originalmente destinado a trazer mais justiça e felicidade para todos se transformou na jaula de ferro weberiana, o mesmo pode dizer do progresso e nem pensar do capital ou a caridade. Todos estes discursos prometiam um mundo mais feliz e harmônico, e todos terminaram sendo parte do problema. Por tudo que fora discutido nesse editorial, o turismo não deve ser o fim, mas sim o meio.

Queremos agradecer profundamente a todos que contribuíram para a revisão dessa edição especial:

- ✓ Pennington-Gray L. (University of Florida , USA)
- ✓ Gareth Shaw (University of Exeter , UK)
- ✓ Bramwell, Bill (Sheffield Hallam University , UK)
- ✓ Bagri, S. C (Garhwal University , India)
- ✓ Bandyopadhyay, Ranjan (San José State University , USA).
- ✓ Busby, Graham (Plymouth University , UK)
- ✓ George, Babu (Alaska Pacific University, USA)
- ✓ Gretzel, Ulrike (University of Wollongong , Australia)
- ✓ Gupta, Sonia (Leeds Met India Bhopal , India)
- ✓ Jackson, Merv. (RMIT University , Australia)
- ✓ Krakover, Shaul (Ben-Gurion University of the Negev, Israel)
- ✓ Larsen, Svein (University of Bergen , Norway)
- ✓ Montironi, Nicolás (University of Palermo , Argentina)
- ✓ Mukesh Ranga (Chhatrapati Shahu Ji Maharaj University, India)
- ✓ Nepal, Sanjay (University of Waterloo , Canada)
- ✓ Olsen, Daniel (Brandon University , Canada)
- ✓ Webster, Craig (University of Nicosia , Cyprus)
- ✓ Yuksel, Atila (Adnan Menderes University , Turkey)

Editores Convidados

Babu George - Alaska Pacific University, USA

Maximiliano E. Korstanje - Universidad de Palermo, Argentina

EDITORIAL

En la presente edición especial (temática) de la Revista CULTUR nos congratulamos en presentar una serie de trabajos, y notas de investigación vinculadas al tema del hombre, su cultura y su forma de adaptación al ambiente. Sabemos por lo que nos ha dejado la arqueología y la antropología que los hombres se plantean una serie de diversos dilemas en el pasaje de un milenio a otro (milenario). En parte, porque sus instituciones se reciclan para dar lugar a nuevas formas productivas, en parte porque el final de milenio encierra un gran temor (Bull, 1998). Un sentimiento de temor que no solo invade a todas las esferas de la vida social sino que viene acompañado con un sesgo de esperanza, una suerte de renacer de la cultura. Etimológicamente hablando, huelga decir, el término cultura nace del indo-iranio *cultur* aplicable tanto para culto, como para cultivo (Taubes, 2006). Ello no es casualidad. Mientras el cultivo permite la subsistencia del hombre y su comunidad gracias a la parcelación de la tierra, el culto permite establecer una ofrenda a los dioses para que protejan el cultivo. En este contexto, la cultura permite humanizar y domesticar la naturaleza acorde a los intereses de la propia comunidad.

La crisis siempre es una amenaza que esconde una oportunidad. Si bien los hombres, casi siempre han experimentado sentimientos de culpa respecto a su rol de administradores del orden natural desde antaño, en la era moderna su acción sobre la tierra amenaza seriamente la coexistencia armónica de otras especies. Desde la década del 70, cuando los estados nacionales vieron interrumpida su producción fordista a gran escala producto de la guerra árabe-israelí (Harvey, 2003), se comenzaron los productos a segmentarse acorde a las necesidades de consumo. La producción a escala dio lugar a una producción más particularista y subjetiva cuya fuerza central venía del monopolio del signo por parte del mercado (Lash y Urry, 1998); ello sugiere la idea de espectacularidad como criterio de atractividad para el consumo. No solo el turismo no ha sido una excepción, sino que paralelamente se fueron desarrollando ideas vinculadas a la necesidad de proteger los recursos no renovables. La crisis del petróleo había enseñado a los países industriales, que el progreso no podía ser inacabado e indefinido. Todos los procesos de crecimiento experimentan un declive. Nace en la antropología y en las ciencias del hombre en general la idea de crear políticas que permitan un desarrollo sustentable de las comunidades. En una primera fase, el turismo se presenta como agente movilizador de recursos cuyos alcances y costos debían ser examinados por una incipiente rama de expertos. Ese en ese contexto, que se da a cabo la científización del turismo en manos de Jafar Jafari (2005) que marcaría a fuego la manera en que los investigadores en turismo conciben al desarrollo y la sustentabilidad. En los años 80 y 90, el turismo rural comenzó a ser tenido en cuenta seriamente como una forma no contaminante que proveía recursos genuinos a las comunidades locales. A diferencia del turismo urbano y la ciudad, sobre la cual caían prejuicios que la vinculaban a la corrupción, lo rural representaba lo más prístino de la sociedad moderna y la esperanza en las promesas de la sustentabilidad (Maccannell, 2012).

Pero el instrumentalismo enraizado en el capitalismo moderno no solo aceleró la ya desgastada explotación de los recursos naturales, sino que además generó un gran problema respecto a la emisión de gases de tipo efecto invernadero a la atmósfera. Producto de la expansión de las fuerzas productivas orientadas a la movilidad, el hombre hoy se encuentra frente a un dilema: ¿es el calentamiento global una amenaza o una oportunidad?, y dentro de ese escenario ¿Cuál sería el rol del turismo?. Responder a estas preguntas parece no ser una cuestión fácil. Por ese motivo, hemos seleccionado (los editores invitados) una serie de trabajos que intentan estudiar objetivamente el rol del turismo como agente capaz de generar una nueva consciencia que extienda una crítica generalizada a las promesas del mercado pero que también permita la organización de planes concretos de protección de recursos naturales.

Ese es precisamente el objetivo de Claudio Vignali, investigador principal de la Universidad Metropolitana de Leeds en el Reino Unido, quien defiende una tesis por demás particular. Centrado en una matriz multivariable, el marketing puede proveer una ayuda en la toma de decisiones

respecto a cuestiones de sustentabilidad. La decisión es parte de la razón, y ésta última persigue objetivos racionales que deben abogar por la protección de todos los miembros de la comunidad. Los negocios y la sustentabilidad no deben ser enemigos acérrimos. En segundo lugar, Ijeomah y Herbert argumentan convincentemente que el eco-turismo puede transformarse en una importante y eficiente herramienta para promover la sustentabilidad de los destinos. Basados en un impresionante análisis de 10 comunidades, que comprende entrevistas a 240 turistas y 335 profesionales del turismo, los autores sugieren que el turismo ha contribuido en forma positiva al desarrollo de las comunidades cuando se respeta el papel de las comunidades locales. En líneas similares los trabajos de Ijeomah y Okech, Haghiri y George apuntan en igual dirección. Para el primero, el turismo sustentable y ecológico puede generar confianza en las comunidades locales cuando se minimizan los impactos negativos y se maximizan los positivos. En los casos de crecimiento endógeno auto-generado y regulado por los actores locales, donde se regula la intromisión de empresas extranjeras, existe una mayor probabilidad de generar un daño a la ecología del lugar. El residente local cuida sus recursos ya que tiene un background cultural y ancestral que respetar. Por su parte, Okech, Haghiri y George describen el caso de la región de Luanda en Nigeria con similares conclusiones. Aquellos casos donde los agentes locales participan activamente y la imagen del destino no se promueven madiáticamente, y entonces el turismo rural puede ser una herramienta eficiente para la estimulación de recursos locales con un riesgo mínimo sobre el ambiente. ¿pero es el turismo una solución al cambio climático del planeta?

En la parte final de la edición, el profesor Rajesh Ramasamy de la Universidad Pondichery en India adscribe a una revisión exhaustiva de la literatura más representativa respecto al rol del turismo en el calentamiento global. Con un amplio manejo de fuentes bibliográficas, el autor considera que el futuro del turismo como actividad dependerá de muchos factores. En una crítica brillante a la academia, Ramasamy se da cuenta que por desgracia, los países periféricos se circunscriben sólo a brindar los recursos para que los países industriales (que mayor concentración de gases generan) sigan contaminando. Paradójicamente la literatura hace eco de las necesidades ecológicas, pero no repara en que el turismo, por medio del transporte moderno y su forma de combustión, es uno de los principales agentes de polución en países en vías de desarrollo. Retomando la discusión anterior, Anu Chandran, Rajib Bhaduri y Anjaneya Swamy se permiten considerar al problema como parte de la solución. Si bien los autores admiten que el calentamiento global es una cuestión que atrae a miles de turistas ya que se lo asocia al fin de los tiempos, la realidad es que existe un componente ético que debe ser explotado. El turismo del fin de los tiempos, puede crear una consciencia que permita generar el cambio necesario para revertir los efectos de la emisión de gases, pero también puede crear una ficcionalización que empeore la situación. La cuestión del *Doomsday tourism* radica en un binomio radical que presenta el lema “ahora o nunca!”. Paradójicamente, este mensaje tiene aspectos positivos y negativos como así también valores éticos y no éticos. Los destinos que hoy usan al turismo como un agente de protección ambiental están experimentando cambios bruscos en sus paisajes cuyos efectos sufrirán las próximas generaciones. El turismo en sí no es ni bueno ni malo, sólo obedece a los valores éticos de la sociedad que lo práctica. En sociedades económicamente dependientes sus efectos serán devastadores, en sociedades autónomas sus consecuencias serán reguladas. El problema es como llegar al consenso mundial necesario. Por ese motivo, aún hay esperanza de cambiar la situación si se cambia la forma de pensar de la sociedad capitalista. El desafío está planteado en esa dirección, la solución no es el turismo en sí sino nuestra forma de reconectar con el mundo moral. Como vamos a cuidar el ambiente por efectos que no percibimos al corto plazo, cuando no cuidamos a nuestro hermano que si vemos (Cortina, 2002).

En lo personal creemos que ningún cambio es posible mientras la literatura especializada en temas ecológicos siga siendo unilateralmente creada por los países con mayores recursos para ser adaptada como un estudio de caso en la periferia. La dependencia de los países en vías de desarrollo respecto de los desarrollados no solo no se corta con el lema ecológico, sino que se

agrava. El diálogo necesita de dos partes que hagan algo más que simplemente hablar y escuchar, el diálogo es conflicto, síntesis y sirve cuando ambas partes se van dudando de sus postulados iniciales. Mientras esto no suceda, los protocolos y reuniones anuales para reducir los gases de efecto invernadero serán, como lo son ahora, la voluntad de muchos sin recursos y la resistencia de pocos con la acumulación material-económica necesaria para perpetuar el problema.

El calentamiento global, además de un riesgo, es una cuestión política que apela a un discurso hegemónico, donde el “desarrollo” ha sido su principal promesa incumplida. El mecanismo de las elites para no generar cambio social ha sido, a lo largo de la historia similar, transformar el medio en fin. Así, el mercado originalmente destinado a traer más justicia y felicidad para todos se transformó en la jaula de hierro weberiana, lo mismo puede decirse del progreso y que ni hablar del capital o la caridad. Todos estos discursos prometían un mundo más feliz y armónico, y todos terminaron siendo parte del problema. Por todo lo discutido en la presente editorial, *el turismo no debe ser el fin sino el medio.*

Queremos agradecer profundamente a todos que han contribuido para la revisión de esta edición especial:

- ✓ Pennington-Gray L. (University of Florida , USA)
- ✓ Gareth Shaw (University of Exeter , UK)
- ✓ Bramwell, Bill (Sheffield Hallam University , UK)
- ✓ Bagri, S. C (Garhwal University , India)
- ✓ Bandyopadhyay, Ranjan (San José State University , USA).
- ✓ Busby, Graham (Plymouth University , UK)
- ✓ George, Babu (Alaska Pacific University, USA)
- ✓ Gretzel, Ulrike (University of Wollongong , Australia)
- ✓ Gupta, Sonia (Leeds Met India Bhopal , India)
- ✓ Jackson, Merv. (RMIT University , Australia)
- ✓ Krakover, Shaul (Ben-Gurion University of the Negev, Israel)
- ✓ Larsen, Svein (University of Bergen , Norway)
- ✓ Montironi, Nicolás (University of Palermo , Argentina)
- ✓ Mukesh Ranga (Chhatrapati Shahu Ji Maharaj University, India)
- ✓ Nepal, Sanjay (University of Waterloo , Canada)
- ✓ Olsen, Daniel (Brandon University , Canada)
- ✓ Webster, Craig (University of Nicosia , Cyprus)
- ✓ Yuksel, Atila (Adnan Menderes University , Turkey)

Editores Invitados

Babu George - Alaska Pacific University, USA

Maximiliano E. Korstanje - Universidad de Palermo, Argentina

REFERENCIAS

Bull, M. (1998). “Introducción: para que los extremos se toquen”. In Bull, M. *Apocalypse Theory and the Ends of the World*. Mexico, Fondo de Cultura Económica, Pp. 7-11

Cortina, A. (2002). *Por una ética del Consumo*. Madrid, Taurus.

Jafari, J. (2005). "The Scientification of Tourism". In Valene Smith and Maryann Brent (eds). *Host and Guest revisited: tourism issues of the 21th century*. New York, Cognizant Communications. Pp. 28-41

Hardin, G. (1968). "The Tragedy of Commons". *Science*. Vol. 162 (3859): 1243-1248.

Harvey, P. (2004). *La Condición de la Posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Lash, S. y Urry, J. (1998). *Economías de Signo y Espacio: sobre el capitalismo de la postorganización*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Maccannell, D. (2012). "On the ethical Stake in tourism Research". *Tourism Geographies*. Vol. 14 (1): 183-194

Taubes, J. (2006). *Del Culto a la Cultura: Elementos para una crítica de la razón histórica..* Buenos Aires, Editorial Katz.