

CASAS FLOTANTES DE “BABAHOYO”: ¿POTENCIAL PRODUCTO DE TURISMO CULTURAL EN ECUADOR?

DOMÉNICA NOBOA ¹
CHRISTIAN QUISHPE-FERNÁNDEZ ²
JAZZMÍN ARRIVILLAGA-HENRÍQUEZ ³

Recebido em 18.05.2018
Aprovado em 31.05.2020

Resumen

La técnica de construcción y la arquitectura vernácula relacionada con las casas flotantes de Babahoyo, representan parte del patrimonio inmaterial del Ecuador e histórico de la ciudad de Babahoyo, pero los asentamiento asociados se caracterizan por tener un índice alto de necesidades básicas insatisfechas y problemas ambientales locales que limitan el potencial turístico. Siendo el eje principal de este trabajo la valoración turística de las casas flotantes del sector de Babahoyo, así como analizar a la comunidad local, actores públicos y privados como potenciales actores turísticos. La metodología utilizada es de carácter cualitativo y semicuantitativo, en donde se han incorporado técnicas de categorización y jerarquización de atractivos turísticos, participación comunitaria en talleres de socialización e identificación de actores turísticos con matrices para el análisis de partes interesadas (API). Los resultados muestran que las casas flotantes son un atractivo turístico de jerarquía II, que tiene las condiciones básicas y características que le permiten motivar corrientes turísticas nacionales y en consecuencia un posible desarrollo comunitario. Sin embargo, existen limitaciones económicas por parte de la comunidad local para invertir en actividades turísticas con un socio-espacio de actores muy débil con base en la inadecuada vinculación entre el sector gubernamental, público, privado y comunidad respecto al atractivo de las casas flotantes. No constituyéndose en la actualidad como un producto turístico.

Palabras claves: Casas flotantes. Producto turístico. Cultura.

FLOATING HOUSES OF "BABAHOYO": POTENTIAL PRODUCT OF CULTURAL TOURISM IN ECUADOR?

¹ Licenciada en Turismo Histórico Cultural. Unidad de Titulación de la Carrera de Turismo Histórico Cultural, Universidad Central del Ecuador. donoboramos@gmail.com;

² Magíster en docencia universitaria, Profesor investigador del Área de Gestión turística de la Carrera de Turismo Histórico Cultural de la Universidad Central del Ecuador. cquishpe@uce.edu.ec

³ PhD. Ciencia, Profesor investigador del Área de Territorio y Ambiente de la Carrera de Turismo Histórico Cultural. jazzmin.arrivillaga@gmail.com/jcarrivillaga@uce.edu.ec.

Abstract

The construction technique and vernacular architecture related to the floating houses of Babahoyo, represent part of the intangible and historical heritage of Ecuador and the city of Babahoyo, but the associated settlements are characterized by having a high index of unsatisfied basic needs and local environmental problems that limit the tourist potential. The main axis of this work being the tourist assessment of the floating houses in the Babahoyo sector, as well as analyzing the local community and public and private actors as potential tourist actors. The methodology used is qualitative and semi-quantitative, where techniques for categorizing and ranking tourist attractions, community participation in socialization workshops and identification of tourism actors with matrices for stakeholder analysis (API) have been incorporated. The results show that houseboats are a hierarchy II tourist attraction, that they have the basic conditions and characteristics that allow them to motivate national tourist flows and consequently a possible community development. However, there are economic limitations on the part of the local community to invest in tourism activities, while there is a very weak socio-space of actors based on the inadequate link between the government, public, private and community sectors regarding the attractiveness of floating houses. Not currently constituting itself as a tourist product.

Keywords: Floating houses. Tourist product. Culture.

INTRODUCCIÓN

El turismo cultural es un turismo alternativo donde el atractivo turístico en el destino es conceptualizado por la motivación de un segmento de la demanda que busca experiencias diferenciadas con base en la cultura local (Cejudo, 2014; Mousavi et al., 2016).

Esta tendencia turística permite el desarrollo local, la planificación y gestión estratégica de potenciales atractivos turísticos con base en ese segmento emergente de la demanda. Lo que permite valorizar al territorio y sus atributos culturales para generar destinos turísticos culturales nuevos o diversificados en relación con la oferta (Ávila & Barrado, 2005).

En los destinos culturales, la realidad es construida sobre la base de la dimensión social, cultural e histórica local como atractivos turísticos, donde la escala micro-local es un socio-espacio turístico, enfatizándose las culturas turísticas bajo un enfoque de sostenibilidad con base en lo económico, ambiente, la participación de la comunidad local,

el sector público y privado con roles importantes dentro del desarrollo de esta tendencia cultural (Salazar, Rodríguez, Macias, 2020).

Por lo que la cultural local se convierte en el atractivo turístico, generándose “culturas turísticas” en donde la participación de la comunidad en la actividad es clave dado a su cultura colectiva e identidad cultural, enfatizándose su autenticidad, que sin una adecuada valoración, participación de diferentes sectores y políticas públicas asociadas puede perder su esencia y valor turístico cultural (Santana, 2003; Amaya, 2006; Richards, 2010)

Dentro del contexto de la cultura como atractivo y producto turístico, los aspectos socioculturales locales que involucran a los miembros de una comunidad urbana o rural, se consolidan como los elementos principales del destino en donde las tradiciones y manifestaciones culturales como la arquitectura popular puede ser en sí el producto o parte del producto turístico integrado local (Barbosa, 2007)

La arquitectura popular en un destino permite dar a conocer los saberes populares y conocimientos ancestrales, en especial en pequeños espacios y grupos a escala de sectores, barrios y comunidades como un recurso cultural (Carvajalino-Bayona, 2019; Rodríguez, 2020).

En este particular la arquitectura vernácula tiene un valor cultural y patrimonial, ya que refleja no solo el conocimiento ancestral, memoria colectiva e identidad cultural, sino refleja la sostenibilidad local al mostrar la armonía entre el aprovechamiento de los recursos naturales locales y una visión de paisajismo cultural con un valor invaluable para el turismo cultural sostenible. Aunque algunos autores consideran que el fin único de la conservación de la arquitectura vernácula no debe ser la turística si no la creación de conocimiento, investigaciones y en especial desarrollo de la comunidad local (Amerlinck, 2008; Pérez, 2019; Tamayo, Malo & García, 2019).

Las casas flotantes son arquitectura vernácula, y han sido consideradas como una de las representaciones de la “arquitectura del agua” (Gutiérrez-Cortines, 1991) en donde se refleja la vida cotidiana con elementos del agua y paisajístico como respuesta a la “acomodación” al hábitat en búsqueda de confort. (Yépez, 2012).

En este sentido, el aprovechamiento de ambientes terrestres y acuáticos ha permitido el desarrollo de construcciones de infraestructuras flotantes, enfatizándose en

edificaciones tipo “vivienda” asociados a ecosistemas acuáticos, específicamente aguas superficiales como lagos, laguna y ríos (Mairs, 2015).

Estos ecosistemas, no solo han representado ambientes para la construcción de viviendas, sino también lugares para el aprovechamiento de recurso alimentario, obtención de agua dulce, y transporte, evidenciándose el uso de los servicios ecosistémicos locales, definiéndose así el diseño de la vivienda flotante como reflejo de la realidad cultural ecológica (Pérez et al., 2015, Castellano, 2016; Delgado et al. 2016).

Siendo el eje de esta investigación realizar una puesta en valor de las casas flotantes del cantón de Babahoyo en la Provincia de los Ríos, considerando la perspectiva de la comunidad y otros actores potenciales turístico.

2. CASAS FLOTANTES EN SURAMÉRICA

En relación con las casas flotantes en Suramérica, existen construcciones de viviendas asociadas a pilotes y levantadas sobre plataformas de madera que han sido nominadas como arquitectura vernácula tipo palafito entre los siglos XV al XIX. Este tipo de casas flotantes se encuentran distribuidas geográficamente desde la parte norte de la región, en países como Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Argentina, Chile, asociadas a grupos étnicos indígenas o afrodescendientes, cuyas construcciones han mostrado diferencias a escala de espacio-temporal, las cuales han sido utilizada como parte de la imagen turística de varios destinos turísticos culturales (González, 2013).

3. ASPECTOS HISTÓRICOS CULTURALES DE LAS CASAS FLOTANTES EN BABAHOYO.

Específicamente en el Ecuador, la cultura Manteño-Huancavilca ha sido una de las grandes potencias marítimas, no solo por el desarrollo del transporte fluvial sino también por la realización viajes a mar abierto, lo que involucro amplios desplazamiento-movilidad

humana con fines comerciales a lo largo del Pacífico, y como vía de comunicación y comercio entre las regiones ecuatorianas de la Sierra Andina y la Costa (Marcos, 2005). Aspectos históricos asociados al desarrollo de las casas flotantes son resumidos en la siguiente tabla cuyo origen se remota en la época prehispánica (Tabla 1).

Tabla 1 - Historia y uso de las casas flotantes en el Río Babahoyo.

Época	Descriptivo	Autor de referencia
época prehispánica	El conocimiento y desarrollo marítimo estuvo sustentado, en un “determinismo ecológico”, definido por dos aspectos: a-la localización del <i>Spondylus princeps</i> , frente a la costa de la provincia de Manabí. b-la existencia de un recurso natural propio, la madera o palo de balsa <i>Ochroma pyramidale</i>	Castellano (2016)
época colonial	Durante el periodo colonial, la balsa continuó siendo el medio de transporte común para viajar desde Guayaquil a Quito. Por lo que, se navegaba en balsa hasta Babahoyo y de allí seguía el viaje en mulas, como ruta para el transporte de mercaderías y productos agrícolas	Delgado (2016)
época republicana	En 1892, se construyó una de las más emblemáticas viviendas flotantes en el río Babahoyo, la “Balsa Blanca”. Sin embargo, a inicios de octubre del 2007, la edificación “naufregó”, y desde esa fecha se dio el declive de las casas flotantes como un recurso turístico	Castellano (2016)
época moderna (1985-1995)	Casas flotantes de uso residencial, actividades pesca artesanal por parte de la población masculina y lavandería por parte de la población femenina (Castellano, 2016). Aprovechamiento de servicios ecosistémicos en la cotidianidad: el río para aseo personal, limpieza, cocina y transporte.	Castellano (2016)
(2018-2020)	Casas flotantes de uso residencial y cumple la función seguridad para embarcaciones (canoas) asociado a la actividad de pesca artesanal y transporte fluvial por parte de la población masculina. Aprovechamiento de servicios ecosistémicos en la cotidianidad: agua del río para aseo personal, limpieza y cocina.	Noboa et al (en este trabajo)

Fuente: elaboración propia.

En relación con la construcción de este tipo de edificaciones, la misma se realiza en terreno firme y posteriormente se pone a flote en el río. El proceso de construcción de la vivienda flotante inicia con la preparación de la base de la edificación, utilizando troncos de madera balsa que se disponen en dos capas, lo que permite que se mantenga a flote. Para la primera capa se colocan los troncos juntos y amarrados entre sí, de forma horizontal. Para la segunda capa se ubica los troncos encima de la primera capa pero de forma vertical, para un total de 20 a 30 troncos de boya para un área de 6 x 4 metros para así armar el piso y empezar a levantar la casa de un solo piso con diferentes uso pesca, comercio, alojamiento y vivienda (Delgado, 2016).



Figura 1- Esquema de construcción de una casa flotante en el Río Babahoyo
Fuente: Elaboración propia.

4. ESTADO ACTUAL DE LA VALORACIÓN TURÍSTICA DE LAS CASAS FLOTANTES DE BABAHOYO

Existen en el tiempo y en el espacio diferentes patrones de construcción arquitectónico con valor histórico y cultural asociado a culturas turísticas en pro del patrimonio local y de uso potencial para el turismo naranja (Santana, 2003; Prats, 2005, Mesa, 2016). Pero más allá, de que estos patrones de construcción y diversos tipos de edificaciones flotantes representan manifestaciones culturales, en la actualidad este concepto arquitectónico ha sido aprovechado como atractivo turístico a nivel global, pero con muy poco desarrollo en Ecuador (González, 2016).

En Ecuador, en la provincia de Los Ríos, Babahoyo se encuentra un conjunto de casas flotantes sobre el río homónimo, las cuales son las últimas casas flotantes en el Ecuador, ya que el número de viviendas ha pasado de unas 150 a principios del siglo a penas 50 viviendas para el año 2014, y a menos del 15% en los últimos 3 años. Las viviendas, en la actualidad albergan aproximadamente a 200 personas, que conocen y manejan el tipo de construcción de las casas flotantes (Castellano, 2016; Delgado, 2016).

Las casas flotantes de Babahoyo son reconocidas por el Ministerio de Turismo del Ecuador, bajo la categoría de manifestaciones culturales, de tipo etnográfico y subtipo arquitectura vernácula. Este conjunto de viviendas flotantes son parte de los bienes culturales inmateriales del Ecuador, dentro de la categoría técnicas artesanales. Las cuales, en el año 2004 fueron evaluadas y jerarquizadas como atractivo turístico de categoría II. (MCPC, 2014).

A pesar de este valor histórico y cultural, en la actualidad, las casas flotantes de Babahoyo son vistas como sinónimo de pobreza y precariedad, ya que los asentamientos poblacionales han crecido en forma desordenada e incontrolable, ubicándose en zonas de riesgos y bajas con permanente amenazas de inundación (Comunidad Andina, 2009; Alcaldía de Babahoyo, 2017; Pérez, 2017). Lo cual, probablemente ha cambiado las condiciones del atractivo y su valoración turística.

En la literatura, existen varios trabajos de investigación que han evaluado al atractivo turístico de las casas flotantes de Babahoyo, desde distintas perspectivas: ambiental

(Gallegos, 2011; Icaza, 2015), arquitectónica (Delgado, 2016; Pérez, 2016), turística (Amat, 2013; Anchundia, 2015; Espinoza, 2016; Simisterra, 2016; Bohórquez, 2017; Rodríguez et al. 2018; Lamilla, 2019; Solis, 2019).

En relación a los trabajos investigativos sobre la valoración y jerarquización de los recursos turísticos en la Ciudad de Babahoyo. Se han utilizado instrumentos de valoración diseñados por los propios investigadores, sin incluir los parámetros estandarizados y referenciados por el Ministerio de Turismo del Ecuador. Adicionalmente, en estos trabajos no se conceptualiza a las casas flotantes como un atractivo cultural en sí (Monar, 2015). No existiendo investigaciones de valoración como producto turístico con base en su evaluación bajo los criterios turísticos oficiales que exige el Ecuador (Espinoza, 2016; MINTUR, 2017a; 20017b).

5. METODOLOGÍA

Área de estudio: El estudio se realizó en el cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos, en las parroquias urbanas Camilo Ponce (Malecón 9 de Octubre, 1°47'59.7"S 79°32'25.0"W y 1°47'55.9"S 79°32'14.8"W) y El Salto (1°47'52.3"S 79°32'16.0"W y 1°47'50.1"S 79°32'08.7"W). Babahoyo está dentro de la denominada zona (AM) Tropical Monzón cuya altura varía entre 0 y 600 m, constituido por una vegetación de Bosque Tropical Lluvioso (Celleri et.al, 1982). Figura 2.

En el estudio se evaluaron un conjunto de casas flotantes emplazadas tanto en el margen derecho del río Babahoyo la Parroquia Camilo Ponce y del lado del río San Pablo, la Parroquia El Salto, para un total de 22 viviendas en donde se encuesta al menos a un miembro por casa con la finalidad de evaluar el grado de aceptación a la actividad turística durante el taller de participación comunitaria para socializar la investigación. Figura 3.

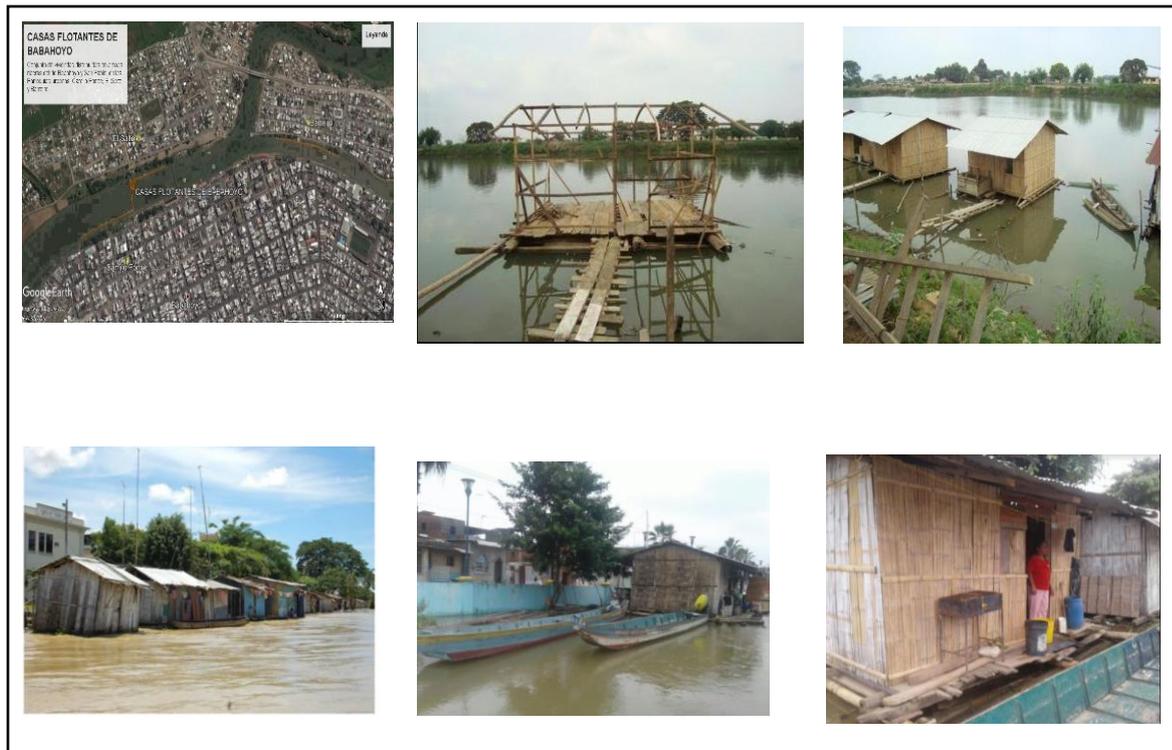


Figura 2 - Ubicación espacial del Sector de Casas Flotantes de Babahoyo (Ecuador). Casa flotante y la vista panorámica del sector.

Puesta en valor de las casas flotante como atractivo turístico: Mediante el método semicuantitativo de jerarquización y categorización de atractivos y productos turístico, empleando un instrumento tipo ficha basado en indicadores de calidad y viabilidad turística se evaluó el potencial de las casas flotantes como atractivo de turismo cultural. Para esto se siguió la metodología de evaluación para espacios turísticos del Ecuador 2017, diseñada por la Dirección de Productos y Destinos del Viceministerio de Turismo para la identificación, clasificación y valoración de los atractivos, con la finalidad de promover el desarrollo de actuales y potenciales productos turísticos (MINTUR, 2017a; 2017b)

La ficha de jerarquización considera nueve criterios establecidos por el Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR): Accesibilidad-conectividad, Planta turística y servicios, Estrado de conservación e integración sito / entorno, Higiene y seguridad turística, Políticas-Regulaciones, Actividades que se practican en el atractivo, Difusión del atractivo, Registro de visitantes afluencia y Recurso humano (Tabla 2).

Cada criterio tiene una ponderación máxima, cuyos puntajes permiten jerarquizar el atractivo y producto turístico dentro de cuatro categorías (Tabla 3), según la sumatoria de las ponderaciones individuales de cada criterio. Además, se evaluó el grado de cumplimiento de los criterios (% ponderación observada/ponderación esperada x criterio) con la finalidad de evidenciar el grado de competitividad de las casas flotantes como atractivo turístico.

En líneas general, para la recopilación de la información relacionada con cada criterio, se realizó una revisión bibliográfica de forma sistemática de algunos factores físicos, biológicos y culturales asociados a las casas flotantes. Siendo necesario consultar: a) El Inventario de Atractivos turísticos 2004 del MINTUR, b) El programa Google Earth, c) El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Babahoyo 2017, d) El Catastro de Planta Turística de Los Ríos, e) El Programa de Vivienda Reasentamiento Babahoyo 2014 del Ministerio de Vivienda y Obras Públicas con información sobre el estado de conservación de las casas flotantes y su entorno, f) El Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano, g) La Base de datos de distritos de salud del Ministerio de Salud Pública del Ecuador, h) El Plan de Contingencia por inundaciones 2009 del Municipio de Babahoyo y el PNUD.

Expectativas de la comunidad respecto a las casas flotantes como atractivo turísticos: Mediante técnicas de participación comunitaria (Soliz y Maldonado, 2012) se recopiló información sobre la percepción de la comunidad respecto a las casas flotantes de Babahoyo como recurso turístico. La información obtenida del taller se registró en audio y video lo que permitió la sistematización y análisis de la historia de la comunidad y árbol de problemas. El taller fue desarrollado en tres etapas: a) Socialización del proyecto con los habitantes de la comunidad durante la realización del taller, b) Identificación del perfil de la comunidad con base en los miembros asistentes al taller, c) Conocer las expectativas y necesidades que tienen los participantes de la comunidad respecto a considerar a las casas flotantes como atractivo turístico.

Análisis de actores turístico asociados al recurso turístico de la casa flotante: Se realizaron entrevistas a expertos y a la comunidad en calidad de actores turísticos con la finalidad de evaluar bajo la metodología de partes interesadas (API) de Aledo (2013),

empleándose tres matrices (funcionalidad, estratégica e interacción) con la finalidad de analizar el socio-espacio de actores centrales, decisivos, periféricos y subalternos asociados a las casas flotantes como atractivo y producto turístico.

6. RESULTADOS

Datos intrínsecos del atractivo: Los resultados obtenidos en cuanto a infraestructura turística, accesibilidad, planta turística, equipamiento, conservación del patrimonio cultural y su entorno natural evidencian desatención por parte de los actores institucionales competentes del desarrollo turístico local. Es decir, no se han generado planes de gestión en los últimos 14 años con fines de revitalizar el patrimonio histórico cultural por parte de la comunidad ni del sector público/ privado a pesar de la drástica disminución en el número de viviendas que representan esta técnica artesanal tradicional o el deterioro de su entorno, único en el Ecuador donde se mantiene esta manifestación cultural.

Características del atractivo como producto turístico: En relación con su caracterización como atractivo, las casas flotantes de Babahoyo pertenecen a la categoría de manifestación cultural, de tipo Arquitectura y subtipo Histórica / vernácula. Además, que por ser reconocida como bien patrimonial inmaterial por parte del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, se clasifican dentro de la línea de producto turístico cultural, pero a pesar de la importancia histórica del atractivo no se percibe ingresos por la actividad turística, lo que es congruente con la ausencia de un ente administrativo debido a que cada casa es de diferente propietario y no se ha desarrollado ninguna actividad económica que promueva la organización de los habitantes de las casas flotantes en el Río Babahoyo. Lo que es una limitante para su gestión como un potencial producto turístico.

Criterio Accesibilidad y conectividad al atractivo: Las casas flotantes, se encuentran espacialmente distribuidas a lo largo del Río Babahoyo y su afluente el Río San Pablo, en las orillas de las parroquias urbanas Camilo Ponce, El Salto y Barreriro, a una distancia menor de 1 km de la plaza central de la cabecera cantonal de la ciudad Babahoyo; uno de los puntos clave como destino-producto turístico, es que cuenta con vías terrestres de primer orden en buen estado, lo que potencian la accesibilidad del turista-visitante mediante

el uso de transporte tipo bus o taxi, al menos de cuatro cooperativas locales. Adicionalmente, cuenta con vías fluviales de acceso directo, pero no con un muelle de llegada a la zona de las casas flotantes.

Sin embargo, existen dos problemas importantes asociados a la accesibilidad y conectividad, en primer lugar, no cuenta con señalización y no tiene las condiciones mínimas necesarias para la accesibilidad de visitantes-turistas con discapacidad, lo que no garantiza el turismo de accesibilidad universal. Siendo factores limitantes en la valoración de la accesibilidad y conectividad del atractivo turístico, en donde nuestros resultados indican un cumplimiento del 38.88% (Tabla.2).

Criterio Planta turística del atractivo: En el área de influencia del atractivo Casas flotantes del Rio Babahoyo, la planta turística satisface la demanda actual de alojamiento, alimentos y bebidas e intermediación y asesoría en viajes. En lo que respecta a infraestructura turística y facilidades, se cuenta con miradores para la observación y vigilancia, así como estaciones de sombra y descanso, de servicio de higiene y estacionamientos. Pero la inexistencia de guía turística especializado dentro o fuera del atractivo turístico limita su potencialidad. La valoración obtenida para el criterio Planta turística, indica un incumplimiento de 28,33% para satisfacer las necesidades de potenciales corrientes turísticas que pudieran ser generadas por el desarrollo de nuevos productos turísticos.

Criterio de estado de conservación e integración del atractivo: Las casas flotantes de Babahoyo se encuentran en proceso de deterioro a causa de la acción antrópica, escases de materiales para su construcción, las condiciones de uso y exposición, falta de mantenimiento a lo que se suman conflictos político-sociales relacionados a la regularización del uso y ocupación del suelo, que impiden generar políticas locales para el manejo óptimo de esta zona considerada de riesgo y vulnerabilidad.

Respecto al entorno ambiental, el mismo se ve alterado tanto por el cambio climático como por el impacto ambiental adverso derivado de las actividades agrícolas locales (principalmente, bananeras, arroceras e ingenios azucareros), ganaderas, industriales, comerciales, expansión urbana y contaminación por el manejo antitécnico de residuos sólidos. Por lo cual, el porcentaje de cumplimientos de los parámetros de este criterio es

del 57,14% (Tabla 2). Sin embargo y a pesar de los resultados, las casas flotantes de Babahoyo han sido reconocidas por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, dentro de la categoría bien patrimonial inmaterial, como técnica constructiva tradicional.

Criterio Higiene y Seguridad turística: El atractivo en sí no posee servicios básicos, pero el área de influencia cuenta con acceso a energía eléctrica, alumbrado público, recolección de basura, alcantarillado, agua potable y a la cobertura de seguridad policial y servicios de salud. Desde el contexto de seguridad frente a amenazas naturales, el principal riesgo para la ciudad son las inundaciones en época estival mientras que, para estos bienes patrimoniales es la creciente del río. Por lo que el valor de cumplimiento es de 72,14% (Tabla 2).

Criterio de políticas y regulaciones: El atractivo no cuenta con un plan de desarrollo turístico y tampoco la ciudad con una planificación territorial turística que incluya al mismo, indicador de la inexistencia de normativas y ordenanzas asociadas a promover el desarrollo turístico. A pesar de no estar estructurado como producto, entorno a las casas flotantes se realizan actividades turísticas tales como regatas, tubing, paseo en canoas, pesca. Mientras, que en tierra se hacen actividades como senderismo, cabalgata, ciclismo y observación de fauna y flora. A nivel cultural existen atractivos tangibles e intangibles, como degustación de platos tradicionales, celebraciones locales, presentaciones en vivo, fotografía y artesanías (Tabla 2).

Promoción y comercialización del atractivo: En líneas generales, los resultados evidencian que el atractivo turístico no está incluido dentro de ningún plan de oferta, de promoción y/o programa turístico, ya que no existe ningún medio promocional encargado de la publicidad, siendo el valor de cumplimiento de 0% (Tabla 2).

Registro de visitantes y afluencia en el atractivo: En el atractivo no existe en la actualidad un sistema de registro de visitantes. Por lo cual, no existen informantes locales ni estadísticas de visita de atractivo, no existiendo una base de datos de turistas, tipo, frecuencia y temporalidad. Por lo que el valor de cumplimiento es del 0% (Tabla 2).

Recurso humano: Los resultados indican que no existe capital humano encargado de la administración y operación del atractivo, ni personal especializado en turismo clave

para la gestión turística del atractivo, siendo la valoración de cumplimiento del 0% (Tabla 2).

En líneas generales el porcentaje de cumplimiento de los criterios indica solo dos fortalezas que están representadas por los criterios de conservación e integración del atractivo y el de Criterio Higiene y Seguridad turística. El resto de los criterios representan debilidades competitivas como atractivo y producto turístico. Sin embargo, según el grado de jerarquización según la metodología de MINTUR queda bajo la jerarquía II (Tabla 3).

Tabla 2 - Evaluación técnica de las Casas flotantes como potencial producto turístico.

Criterios de valoración	Descripción	Ponderación	Resultado
A Accesibilidad y conectividad	Contempla el ingreso, horarios y facilidades instaladas para personas con discapacidad; además, se hace referencia a la existencia de vías de acceso al sitio, con énfasis en las cualidades que condicionan la relación distancia/tiempo, así también la conectividad tecnológica. Señalización	18	7
B Planta turística / servicios	Planta turística en el atractivo / en la ciudad o poblado más cercano: establecimientos registrados, número de plazas. Facilidades en torno al atractivo: a) de apoyo a la gestión turística b) de observación y vigilancia c) de recorrido y descanso d) de servicio e) otros. Complementarios a la actividad turística.	18	5,1
C Estrado de conservación e integración sito / entorno	Estimación de la integridad de los atributos patrimoniales físico-ambientales y socioculturales, en particular de las condiciones del sitio y su entorno. Atractivo: factores de alteración y deterioro. Entorno: factores de alteración y deterioro. Declaratoria del espacio turístico asociado al atractivo.	14	8
D Higiene y seguridad turística	Hace referencia a la disponibilidad de dispositivos para recolección de basura, procedencia del agua, presencia de actos vandálicos, limpieza e iluminación del atractivo. Servicios básicos: en el atractivo / en la ciudad o poblado más cercano.	14	10,1

		Señalética en el atractivo: en áreas urbanas, en áreas naturales, letreros informativos, señalética interna de seguridad, otros. Salud: en el atractivo / en la ciudad o poblado más cercano. Seguridad pública / privada / municipal o metropolitana. Servicio de comunicación de uso público. Multi-amenazas: existencia de un plan de contingencia		
E	Políticas y regulaciones	Consideración del atractivo dentro de la Planificación territorial turística cantonal y cumplimiento de regulaciones para las actividades que se realizan en el atractivo. Plan de Desarrollo Turístico Territorial. Normativas para el desarrollo de la actividad turística en el atractivo. Ordenanzas para el desarrollo de la actividad turística en el atractivo.	10	0
F	Actividades que se practican en el atractivo	Constatación de actividades que se practican en el atractivo, mismas que le dan valor agregado. Atractivos naturales: en el agua / en el aire / en la superficie terrestre. Atractivos culturales: tangibles / intangibles	9	12
G	Difusión del atractivo	Publicaciones internacionales, nacionales, monografías o medios de difusión. Declaratorias y reconocimientos. Relevancia divulgación. Medios de promoción del atractivo. El atractivo forma parte de una oferta establecida (paquete turístico)	7	0
H	Registro de visitantes afluencia	Registro del tipo de visitantes, perfil de consumo, volumen intensidad de uso. Estimación de demanda potencial. Frecuencia de visita según datos estadísticos. Frecuencia de visita según informantes clave.	5	0
I	Recursos humanos	Nivel de instrucción académico del personal que labora en el atractivo. Número de personas a cargo de la administración operación del atractivo. Número de personas especializadas en turismo. Nivel de instrucción.	5	0
TOTAL			100	42,2

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3 - Jerarquización y descripción de jerarquías de los atractivos turísticos según clasificación (MINTUR, 2004)

Rangos	Jerarquía	Descripción
86 – 100	IV	Atractivo excepcional y de alta significación para el mercado turístico internacional capaz por sí solo de motivar una importante corriente de visitantes (actual o potencial) y presenta las condiciones óptimas para el desarrollo de productos turísticos enfocado al mercado internacional.
61 – 85	III	Atractivo con rasgos excepcionales capaz de motivar por sí solo o en conjunto con otros atractivos contiguos una corriente actual o potencial de visitantes nacionales o extranjeros y presenta las condiciones óptimas para el desarrollo de productos turísticos enfocado al mercado nacional e internacionales.
36 – 60	II	Atractivo con algún rasgo llamativo que presente condiciones básicas para la generación de productos turísticos capaz de interesar a visitantes que hubiesen llegado a la zona por otras motivaciones turísticas o de motivar corrientes turísticas nacionales.
11 – 35	I	Atractivo que presenta condiciones mínimas para generar productos, como elementos que complementen a otros de mayor jerarquía.
0 – 10	Recurso	Es un elemento natural o cultural que pueden motivar el desplazamiento, pero no se encuentran todavía incorporados en la dinámica turística, ni cuenta con ningún tipo de infraestructura de apoyo.

Elaboración propia según criterios del MINTUR (2017).

Comunidad local y taller de participación comunitario:

Los miembros de la comunidad que participaron en el taller de socialización del proyecto fueron mayoritariamente del género masculino, en edades entre 28-77 años de edad, y pertenecientes a la parroquia El Salto. La problemática principal manifestada por los participantes fue la disminución del número de las casas flotantes sobre el Río Babahoyo (Fig. 3), dado a las políticas públicas locales que buscan que la comunidad de las casas flotantes abandone el sector. para que puedan ser reubicados en zonas periféricas de la ciudad, derivado a los indicadores de riesgo y vulnerabilidad de la zona obtenidos desde estudios ambientales. Sin embargo, los participantes están de acuerdo

con el valor turístico cultural de las casas flotantes, pero manifestaron que no tienen una situación económica que les permita emprender sin el apoyo gubernamental o privado.



Figura 3 -Taller de participación comunitaria y esquema de efectos y causa derivado del árbol de problema. Babahoyo-Ecuador 2018.

Análisis de actores turísticos: Los resultados del análisis de partes interesadas (API), evidencia la ocurrencia de actores centrales gubernamentales como el Ministerio de Turismo y el GAD parroquial, mientras, los actores decisivos están representados por el sector empresarial privado, siendo la comunidad y la academia actores subalternos y periféricos en el socio-espacio turístico asociado a las casas flotantes de Babahoyo. A pesar de rol como actores, dos actores claves como el GAD parroquial y el sector privado, quienes pueden apoyar el desarrollo local turístico muestra una posición indiferente ante el atractivo turístico evaluado (Tabla. 4).

Por otro lado, la mayoría de los actores manifiestan un grado de dependencia alta, condicionado a sus limitaciones económicas y políticas, independientemente de su grado de influencia alta producto de sus funciones rectoras, reguladoras o ejecutoras (Tabla 5)

Adicionalmente, la matriz de interacción entre los actores evaluados indica la existencia de un socio-espacio turístico débil asociado al atractivo turístico de las casas flotantes, donde las vinculaciones claves con la comunidad local están basadas en trabajos colaborativos con el sector académico universitario local y nacional (Tabla 6).

Tabla 4 - Matriz de funcionalidad de actores turísticos.

Parte interesada (empresa/organismo/grupo social)	Tipo de actores	Escala de actuación	Función	Posición
Ministerio de Turismo	Central	Decisivo Regulación planificación nacional, promoción internacional, facilitación, información estadística y control del turismo y de sus actividades.	Órgano rector y gestor	a favor
GAD parroquial Babahoyo	Central	Incidente Establecer incentivos especiales para inversiones en servicios de turismo receptivo e interno, rescate de bienes históricos, culturales y naturales.	Ente ejecutor	indiferente
Comunidad asociada a casas flotantes de Babahoyo	Subalterno	Incidente Organización comunitaria. Participar activamente en proyectos de desarrollo endógeno.	Ente ejecutor	a favor
Academia	Periférico	Cooperativo Aportar al desarrollo de la investigación, a la preservación de los conocimientos ancestrales, al desarrollo de destinos turísticos y al emprendimiento de actividades económicas de desarrollo.	Ente vinculación	a favor
Sector privado	Decisivo	Incidente Establecer alianzas comerciales, participar y beneficiarse del desarrollo turístico.	Ente ejecutor	indiferente

Fuente: elaboración propia

Tabla 5 - Matriz de análisis estratégico de actores turísticos

Parte interesada	Recursos	Influencia actividad turística	Limitaciones	Dependencia de actuación
Comunidad	Auto gestión	Ejecutor de actividades turísticas comunitarias	Económicas	Independiente
Academia	Presupuesto estatal	Ejecutor de conocimiento	Económicas Políticas	Alta
Ministerio Turismo	Presupuesto estatal	Ente rector y regulador	Económicas Políticas	Alta
Gad parroquial Babahoyo	Presupuesto estatal	Ente ejecutor, planificador, regulador	Económicas Políticas	Alta

Sector privado	Autogestión, capital privado	Ente executor e inversionista	Ninguna	Independencia
-----------------------	---------------------------------	----------------------------------	---------	---------------

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6 - Matriz de interacción entre actores turísticos evaluador.

	Comunidad	Academia	Ministerio Turismo	GAD parroquial Babahoyo	Sector privado
Comunidad	-	Cooperación Alianza formal	Sin relación	Sin relación	Sin relación
Academia		-	Alianza formal	Sin relación	Sin relación
Ministerio Turismo	.	-	-	Sin relación	Sin relación
GAD parroquia Babahoyo	-	-	-	-	Sin relación

Fuente: elaboración propia.

7. CONSIDERACIONES Y CONCLUSIONES FINALES

Casa flotante vs atractivo turístico cultural: En líneas generales, la matriz de valoración total con base en la ficha técnica evidenció una valoración de 42.8/100 (Tabla 2). Esto implica a nivel técnico que las casas flotantes de Babahoyo son un atractivo turístico cultural de jerarquía II de acuerdo a los criterios del MINTUR. El atractivo en sí, cuenta entonces con condiciones básicas para la generación de productos turísticos capaces de interesar a visitantes/turistas que puedan llegar a la zona por otras motivaciones, y a su vez tiene suficientes atributos para motivar corrientes turísticas nacionales hacia las casas flotantes en el río Babahoyo como atractivo a pesar del 77% de incumplimiento de los criterios según la metodología del Ministerio de Turismo (MINTUR, 2017a; 2017b).

En relación a otros atractivos de la misma línea en la ciudad de Babahoyo, el valor de jerarquización obtenido para las casas flotantes como atractivo cultural, es mayor a los valores señalados por Monar (2016) para atractivos como el Malecón 9 de Octubre, Casa Olmedo, La catedral, Parque 24 de Mayo y el Parque lineal, lo que evidencia su potencialidad como producto turístico. Sin embargo, el valor de jerarquización para las casas flotantes es menor respecto al Sitio Arqueológico la Tola, uno de los atractivos locales más visitados por locales, nacionales y turistas, lo que evidencia comparativamente la existencia de falencias para su promoción como producto turístico.

En general, los resultados de la presente investigación indican que el conjunto de casas flotantes de Babahoyo es un atractivo de jerarquía II, siendo estos resultados similares a los publicados por el MINTUR en el año 2004. Lo que evidencia que el atractivo de las casas flotantes no ha sufrido cambios, ni mejoras en los últimos 14 años. Siendo una

de las principales causas el desconocimiento por parte de la comunidad local y receptora de turismo, del potencial turístico de las casas flotantes, y en segundo lugar al desinterés de las generaciones jóvenes por los aspectos histórico y culturales locales (Espinosa, 2016). Adicionalmente, no existen estrategias de gestión para consolidar un producto de turismo cultural y elevar la jerarquía como atractivo turístico de las casas flotantes, más allá de su reconocimiento como una manifestación cultural ecuatoriana.

En cuanto a los criterios de accesibilidad y conectividad, planta turística y estado de conservación, la valoración determina valores de ponderación media. Esta valoración es similar a la señalada para otros atractivos culturales ubicados en la ciudad de Babahoyo (Monar, 2015). Lo que implica la falta de políticas públicas locales que permitan el desarrollo sostenible de los atractivos culturales por medio de la adecuada promoción, gestión, administración y difusión que permita el desarrollo del producto turístico.

El nivel de conservación de las casas flotantes, como elemento principal del atractivo, es del 50% respecto a la valoración máxima. Por tanto, se requiere de un proceso de intervención y mantenimiento en estas edificaciones, haciendo énfasis en el mejoramiento de las técnicas constructivas tradicionales favoreciendo la calidad de vida de la comunidad y la conservación del paisaje cultural (Delgado 2016).

Lo que conlleva, que para el aprovechamiento de las casas flotantes del Río Babahoyo como una alternativa de turismo cultural, no solo es necesaria su promoción, sino convertirlo primero en un producto turístico con base en el fortalecimiento de la identidad cultural, direccionado al desarrollo económico local para la conceptualización del producto turístico. (Barbosa, 2007; Bauer, 2010)

A la par de la puesta en valor del patrimonio cultural, y con base en el mejoramiento de infraestructura y adecuaciones turísticas, las casas flotantes de Babahoyo deberían ser incluidas en los programas turísticos que ofertan las agencias y operadoras turísticas locales (Mosquera, 2016), y de Guayaquil por ser el centro de distribución más cercano e importante. Lo que podría ser aprovechado por la ciudad para promover otro tipo de turismo como el deportivo, agroturismo y de aventura asociado al turismo cultural (Monar, 2015; Rodríguez, 2016; Bohórquez, 2017),

Comunidad parroquial local vs casas flotantes como atractivo turístico: La comunidad local manifiesta interés en las casas flotantes como atractivo turístico, pero las condiciones actuales socioeconómicas de la comunidad y la condiciones ambientales del Río Babahoyo no permiten que se desarrolle un turismo cultural de carácter comunitario sostenible. Similares resultados han sido expuesto por otros autores ante la posibilidad de un desarrollo de turismo comunitario bajo otros enfoques investigativos (Espinoza, 2016, Murillo, 2017) creándose un producto turístico asociado al transporte fluvial (Rocafuerte, 2017) o incluyéndose las casas flotantes como parte de un producto integral dentro de la parroquia El Salto (Solis, 2019).

Adicionalmente, la comunidad parroquial El Salto manifestó que están en total acuerdo en que la arquitectura vernácula, las tradiciones y saberes ancestrales reflejan su identidad cultural, estos resultados son concordante con los estudios realizados en otras comunidades asociadas a estudios de puesta en valor de palafitos en localidades del litoral ecuatoriano (Villota, 2014; Cabrera, 2020).

Por otro lado, la comunidad local a pesar de sus precarias condiciones socioeconómicas, mantiene el espíritu de conservar el valor histórico y cultural de sus saberes ancestrales en la memoria colectiva y en su identidad cultural. A la vez que concibe al turismo como una de las alternativas que podría permitir dejar este legado a las generaciones actuales comunales, regionales y nacionales. Por lo que dichas comunidades reconocen el valor turístico de la arquitectura vernácula, pero están consiente que sin el apoyo de actores turístico no se podría conceptualizar un producto turístico.

Actores turísticos vs casa flotante como atractivo turístico: La generación de espacios turísticos, a través de la asociatividad tiene como objeto generar unidades básicas de planificación territorial turística que permitan intervenciones integrales por el ente rector de turismo, gobiernos seccionales y otras entidades acordes a su competencia en un espacio determinado. No cumplir con al menos la mitad de los criterios turístico con respecto al atractivo turístico casa flotante, el cual es dependiente su construcción de la comunidad local, condiciona la capacidad de los gobiernos seccionales de incidir sobre la mejora del atractivo, disminuyendo la posibilidad de que la autoridad nacional, regional y local de turismo intervenga directamente en su desarrollo, planificación, gestión y promoción turística (MINTUR, 2017).

Ante esta situación detectada en la presente investigación respecto a los gobiernos locales y sus competencias, los mismos deben intervenir en la conservación del entorno ambiental, en el caso de las casas flotantes, es necesario dotar a la comunidad de servicios de saneamiento que permitan mitigar la contaminación del Rio Babahoyo, que es un elemento ambiental clave para garantizar la seguridad turística y la sostenibilidad del sector (Gallegos, 2011).

Finalmente, respecto a la relación del atractivo turístico “casas flotantes” de Babahoyo con sus actores potenciales la misma ésta totalmente debilitada, por lo que se requiere planes estratégicos para su recuperación bajo una vinculación entre los actores, la cual debe estar mediada por alianzas formales que muestren de forma explícita el compromiso de los sectores gubernamentales, públicos y privados, ya que ellos son los que pueden invertir económicamente a la construcción de un producto turístico de calidad y excelencia a mediano plazo.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALCALDÍA DE BABAHOYO. (2017) **Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2017-2020**. 262 p. Disponible en:

https://drive.google.com/file/d/1vXkM_sjbC3DL9EiTpzR1WYd_PnZYs5ke/view

COMUNIDAD ANDINA. (2009). Control de inundaciones: desarrollo urbano de la ciudad de Babahoyo. *En: Comunidad Andina (org.). SERIE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS DE DESARROLLO LOCAL FRENTE A LOS RIESGOS DE DESASTRES*. Lima. Perú. 36.p. Disponible en:

http://repo.floodalliance.net/jspui/bitstream/441111/1853/1/EC_BABAHOYO.pdf

ANCHUNDIA CASQUETE, M. E. (2015). **Estudio y diseño del malecón turístico ecológico sustentable para la parroquia El Salto del cantón Babahoyo de la provincia de Los Ríos**. 148 p. Tesis (Licenciatura. Universidad de Guayaquil: Facultad de Arquitectura y Urbanismo). Guayaquil. Ecuador.

AMAT SÁNCHEZ, B. (2013). **Investigación, evaluación, diagnóstico y recomendación sobre las actividades de promoción turística y hotelera en la ciudad de Babahoyo**. 54 p. Tesis (Licenciatura. Universidad de Guayaquil. Facultad de Comunicación Social. Carrera de Turismo y Hotelería). Guayaquil. Ecuador.

AMAYA MOLINAR, C. M. (2006). Relaciones entre el turismo y la cultura: turismo cultural y cultura turística en México y en Colima. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 12(24), 9-33.

AMERLINCK, M. J. (2008). Arquitectura vernácula y turismo: Identidad para quién?. *Destiempos.*, (15), 381-388.

ÁVILA BERCIAL, R., & BARRADO TIMÓN, D. A. (2005). Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión. *Cuadernos de turismo*. 15,27-43.

AVECILLAS TORRES, A., CRESPO CORDOVA, A., TORRES LEÓN, L., & BARZALLO NEIRA, C. (2020). EL TURISTA CULTURAL EXTRANJERO DE MUSEOS EN LA CIUDAD DE CUENCA-ECUADOR. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*. Disponible en:

<http://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/429>

BAUER, D. E. (2010). Tradición e identidad cultural: Expresiones Colectivas en la Costa Ecuatoriana. *Antropología Experimental*, 10, 183-194.

BARBOSA, M. E. (2007). La política del turismo cultural y el diseño de producto turístico para el turismo cultural. Caso: corredor turístico Bogotá-Boyacá-Santander. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 60, 105-122.

BOHÓRQUEZ SANTOS, C. P. (2017). **Propuesta de un producto turístico deportivo en el cantón Babahoyo**, Provincia de los Ríos. 115 p. Tesis (Licenciatura en Turismo Hotelería. UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL). Guayaquil. Ecuador.

- CASTELLANO GIL, J. M. (2016). **Historia gráfica de las casas flotantes del Ecuador**. Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana. Quito. Ecuador. p.12
- CARVAJALINO-BAYONA, H. (2019) La arquitectura en los barrios: puntos de encuentro entre la academia y el saber popular. **Revista de Arquitectura**,21(2), 112-125.
- CEJUDO, R.(2014). Sobre el valor del patrimonio cultural inmaterial: una propuesta desde la ética del consumo. *Dilemata*. 14, 189-209.
- CELLERI E., CORDERO M, & PÉNSATEZ C.(1982). **ECODISEÑO**.Tesis (Licenciatura en Arquitectura. Universidad de Cuenca). Cuenca. Ecuador.
- DELGADO CRUZ, J. A (2016). **Arquitectura flotante. Propuesta de intervención y mantenimiento de las edificaciones flotantes en madera del Río Babahoyo**.Tesis (Maestría. Universidad de Cuenca). Cuenca. Ecuador.
- ESPINOZA VERA, N. D. J.(2016). **Análisis del potencial turístico de las casas flotantes de la ciudad de Babahoyo y su incidencia en la calidad de vida de sus ocupantes**.38p. Tesis de (Licenciatura Hotelería y Turismo. Universidad Técnica de Babahoyo). Babahoyo. Ecuador.
- GALLEGOS VILLEGAS, O. J. (2011). **Contaminación del río Babahoyo como consecuencia de la no aplicación de una Ley de Aguas efectiva que Sancione a quien Provoque daño Ambiental**.79p. Tesis (Licenciatura en Jurisprudencia. Universidad Técnica de Babahoyo). Babahoyo. Ecuador.
- GONZÁLEZ SMITH, M. P. (2013). **Hábitat de Bordemar. Gestación, evolución y perspectivas turísticas del patrimonio popular palafítico en el Archipiélago de Chiloé**. . 154p. Tesis (Maestría en Investigación en Arquitectura. Universidad de Valladolid). Valladolid. España.
- GONZÁLEZ M, C. (2016). “Arquitectura flotante: Así es la vida sobre el agua”. **Condé Nast Traveler**. Disponible en;www.traveler.es/experiencias/galerias/arquitectura-flotante-escuelas-spas-hoteles-granjas-casas-flotantes-alrededor-del-mundo/1443/image/70450
- GUTIERREZ-COTINES CORRAL C. (1991). La arquitectura del agua: los balnearios del Mar Menor. *Imafronte*,79-92
- ICAZA MUÑOZ, R. A.(2015). **Vulnerabilidad habitacional estudio urbano para la rehabilitación del hábitat en las riberas del río Babahoyo y el espacio público en Babahoyo, Los Ríos**.91p. Tesis (Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Guayaquil). Guayaquil. Ecuador.
- MAIRS, J. (2015).“Floating architecture will offer an improved way of living”. *Dezeen*. Disponible en: www.dezeen.com/2015/12/09/floating-architecture-buildings-will-offer-improved-way-of-living-amphibious-housing-houseboats/
- MARCOS, J. G. (2005). **Los pueblos navegantes del Ecuador prehispánico** (No. 6). Ediciones Abya-Yala. . 20p. Quito. Ecuador. http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1272&context=abya_yala
- MEJÍA BAJAÑA, C. P. (2020). **Tradiciones culturales y su aporte turístico al desarrollo**

de la ciudad de Babahoyo.34p. Tesis (Licenciatura en Universidad Técnica de Babahoyo). Babahoyo. Ecuador.

MESA, R. (2016). “**Turismo Naranja, la nueva forma de conocer destinos**”. *IMF Business School*. Disponible en: <https://www.imf-formacion.com/blog/mba/turismo-naranja-cultural/>

MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD. (2014). **Agenda para la Transformación Productiva**. Quito. Ecuador. 2014.

MINTUR- MINISTERIO DE TURISMO. (2017^a). **Guía para el Levantamiento de Atractivos Turísticos del Ecuador**. Dirección de Productos y Destinos. Quito. Ecuador.

MINTUR-MINISTERIO DE TURISMO. (2017b). **Metodología para la jerarquización de atractivos y generación de espacios turísticos del Ecuador 2017**. 1ra Parte. Dirección de Productos y Destinos. Quito. Ecuador.

MONAR, L. K. (2015). **Estudio para la valorización de los recursos turísticos naturales y culturales del cantón Babahoyo como estrategias de desarrollo turístico**. 125p. Tesis (Licenciatura en Comunicación Social Universidad de Guayaquil). Guayaquil. Ecuador.

MOUSAVI, S. S., DORATLI, N., MOUSAVI, S. N., & MORADIAHARI, F. (2016). Defining cultural tourism. In *International Conference on Civil, Architecture and Sustainable Development*. 1-2,70-75. Disponible en; <https://doi.org/10.15242/IICBE.DIR1216411>

MURILLO VILLALVA,E. (2017). **Estudio ambiental del sector las balsas sobre el río Babahoyo y su aporte al turismo comunitario de la ciudad de Babahoyo**. 37p. Tesis (Licenciatura. Universidad Técnica de Babahoyo). Babahoyo. Ecuador,

PRATS, L. (2015). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología social*. 21,17-35.

PÉREZ PEREIRA, G. G. (2016). **Diseño de un centro cultural que rescate y utilice técnicas constructivas de arquitectura vernácula flotante e incorpore un sistema de energía solar fotovoltaica, Babahoyo**.167p.Tesis (Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Guayaquil). Guayaquil. Ecuador.

PÉREZ BAYAS, S. P. (2017). **Diseño de un sistema de alerta temprana para la prevención de la población frente a inundaciones en el cantón Babahoyo**..183.pTesis (Licenciatura en Ingeniero Geógrafo en Gestión Ambiental. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR PUCE. Quito. Ecuador.

PÉREZ GIL, J. (2019) El palomar de Manolo: Estudio de caso de arquitectura vernácula desde el paradigma cultural. *Memoria y civilización: anuario de historia*. (22), 727-756. <https://doi.org/10.15581/001.22.002>

RICHARDS, G. (2010). Increasing the attractiveness of places through cultural resources. *Tourism Culture & Communication*.10(1), 47-58.

<https://doi.org/10.3727/109830410X12629765735678>

ROCAFUERTE MENDOZA, J. A. (2017). **Impacto de la transportación fluvial como actividad turística del cantón Babahoyo**. 46p. Tesis (Licenciatura en Hotelería y Turismo . Universidad Técnica de Babahoyo). Babahoyo. Ecuador.

RODRÍGUEZ, D. M. (2010) Valoración cultural de la arquitectura popular de la Cabrera (León). *Revista de folklore*, (455), 13-32.

RODRIGUÉZ, R., & ANDRÉS, S. (2018). **Estudio y diseño de un parque recreacional y turístico en el sector la ventura de la ciudad de Babahoyo**. 46p. Tesis (Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Guayaquil). Guayaquil. Ecuador

SALAZAR DZUL, B. R., GONZÁLEZ D, A. MACÍAS, A. R (2010). El Turismo Cultural y sus Construcciones Sociales como Contribución a la Gestión Sostenible de los Destinos Turísticos/Cultural Tourism and its Social Constructions as a Contribution to the Sustainable Management of Tourist Destinations. *ROSA DOS VENTOS-Turismo e Hospitalidade*, 12(2), 406-428.

SANTANA TALAVERA, A.(2003). Turismo cultural, culturas turísticas. *Horizontes antropológicos*. 9(2),31-57.

SIMISTERRA GRACIA, M. I. (2016). **Estudio y diseño del malecón turístico de la parroquia urbana de Barreiro Babahoyo**. 181p. Tesis (Licenciatura en Arquitectura . Universidad de Guayaquil). Guayaquil. Ecuador.

SCHULTE, S. (2003) . **Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo** (Vol. 25). United Nations Publications.

SOLIS SELLAN, J. K. (2019). **Recursos hídricos y la visión turística en la Parroquia El Salto cantón Babahoyo**. 38p. Tesis (Licenciatura en Hotelería y Turismo . Universidad técnica de Babahoyo). Babahoyo. Ecuador.

YEPEZ, D. A. (2012). **Análisis de la Arquitectura vernácula del Ecuador: Propuestas de una arquitectura contemporánea sustentable**. 58p. Tesis (Maestría en Arquitectura y Sostenibilidad. UPC. Ecuador.

VILLOTA DÁGER, M. D.(2015). **Análisis y evaluación para la puesta en valor turística de los palafitos, vivienda vernácula en la provincia de Manabí, Ecuador**. 303p. Tesis (Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico. Universidad Politécnica de Valencia. España. <https://riunet.upv.es/handle/10251/48914>