

PERCEPCIÓN Y TURISMO: ANÁLISIS COMPARATIVO DE TRES DESTINOS MEXICANOS DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO

GREGORIA RODRÍGUEZ MUÑOZ ¹
ROCÍO DEL CARMEN SERRANO BARQUÍN ²
JAZMÍN BENÍTEZ LÓPEZ ³

Recebido em: 13.06.2017

Aprovado em: 30.10.2017

RESUMEN: La presente investigación, analiza las percepciones de mujeres y varones en torno a los impactos económicos y sociales generados por el turismo en tres destinos turísticos de México: Cancún, Ixtapa-Zihuatanejo e Higuera Blanca. Los datos fueron recogidos a través de un cuestionario tipo Likert, respondido por 231 varones y 265 mujeres con características diferentes, como edad, escolaridad y, otras variables, como origen, tiempo de residencia en el lugar de estudio, porcentaje de ingresos dependientes del turismo y tipo de relación con turistas. Los resultados sugieren que la población de las tres comunidades percibe impactos positivos y negativos, pero con diferencias marcadas entre ellas. Con relación a la percepción de mujeres y varones se encontró que hay un interés de ambos géneros en cuanto a los impactos de tipo ambiental y económico y, de manera ascendente los sociales y culturales, pero con sus especificaciones. Sin duda el turismo impacta a las poblaciones locales de manera distinta.

PALABRAS CLAVE: Percepción. Impactos. Género. Turismo

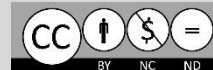
PERCEPTION AND TOURISM: A GENDER PERSPECTIVE COMPARATIVE ANALYSIS OF THREE MEXICAN DESTINATIONS

ABSTRACT: This research analyzes the perceptions of women and men regarding the economic and social impacts generated by tourism in three tourist destinations in Mexico: Cancun, Ixtapa-Zihuatanejo and Higuera Blanca. The data were collected through a questionnaire in a Likert-type scale, which was answered by 231 males and 265 females with different characteristics, such as age, schooling, ethnicity,

¹ Doctora en ciencias, profesora de tiempo completo en la Licenciatura Turismo del Centro Universitario Texcoco de la Universidad Autónoma del Estado de México, México. E-mail: grodriguez17@hotmail.com

² Doctora en sustentabilidad. Profesora de tiempo completo en la Licenciatura en turismo de la Facultad de turismo. Universidad Autónoma del Estado de México, México. E-mail: rocioserba@yahoo.com.mx

³ Doctora en Estudios Latinoamericanos, por la FFyL-UNAM. Profesora-Investigadora del Departamento de Estudios Políticos e Internacionales de la Universidad de Quintana Roo, Campus Chetumal, México. E-mail: jazminb@uqroo.edu.mx



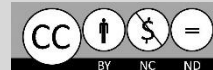
residence during the study, percentage of income dependent on tourism and type of relationship with tourists. The results suggest that the population of the three communities perceives positive and negative impacts, but with marked differences among them. Regarding the perception of women and men, it was found that there is an interest of both genders regarding topics of environmental and economic impact, as well as social and cultural topics but with less regard. In any case, tourism undoubtedly impacts local populations differently.

KEYWORDS: Perception. Impacts. Gender. Tourism

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los temas más estudiados en el campo del turismo, es el referente a los impactos que genera esta actividad en los destinos donde se desarrolla (Sharpley 2014; Manson 2008; Monterrubio 2016; Rodríguez, et al. 2015). Muchos de estos trabajos se enfocan principalmente a evaluar los impactos sociales, económicos y ambientales en el destino (Wall & Mathienson 2006; Manson 2008; Vehbi & Doratli, 2010; Tovar & Lockwood, 2008; Ryan, *et al* 2011; Petrevska, 2012) y, en menor medida a analizar la percepción que tienen los residentes de las comunidades sobre los impactos de esta importante actividad económica (Sharpley 2014;). Por lo tanto, aún es necesario seguir avanzando en el análisis sobre la percepción de la población, ya que su conocimiento es fundamental para llevar a cabo una planeación acorde a las necesidades y al bienestar de los residentes, así como la satisfacción del visitante, a la par que se minimizan los costos del desarrollo turístico (Brida, *et al.* 2012). Sin lugar a dudas, estos estudios resultan fundamentales para contribuir a la reflexión sobre cómo mejorar o incrementar la calidad de vida de las poblaciones receptoras.

Asimismo, existen numerosos estudios sobre la percepción de los residentes, destacando los trabajos de: Var, Kendall y Tarakcioglu, 1985; Zimbardo y Leippe, 1991; Eagly y Chaiken, 1993; Ponce 2004; Zhang e Inbakaran 2006; Ambroz 2008; Monterrubio 2009, 2016; Royo y Ruiz, 2009; Mendoza, *et al.* 2013 y García-Martínez, *et al.* 2015. Estos autores y autoras, señalan que la percepción de la comunidad puede obstaculizar o impulsar proyectos turísticos, por lo que debe ser considerada en la planeación de esta actividad, ya que establece el dinamismo en las interacciones entre los diversos participantes. Esto, porque la percepción es un proceso cognitivo en el que las personas



reconocen e interpretan las cosas o eventos que suceden a su alrededor a partir de las sensaciones (Oviedo 2004), que adquieren un significado que permite a las personas emitir juicios sobre su entorno físico y social (Ardila 1980; Day 1981 y Rock 1985). En dicho proceso intervienen factores sociales y culturales, por lo que las creencias, actitudes y valores tienen una gran influencia en la percepción de las personas hacia un hecho o fenómeno.

En los últimos años se han incrementado los estudios sobre la percepción de la comunidad para conocer la satisfacción de los pobladores respecto a ciertos proyectos (García-Martínez, *et al.* 2015). Además, como señala Durand (2008), la percepción produce conocimiento al promover la toma de conciencia en las personas sobre el tema que se investiga. Por ejemplo, en los proyectos turísticos, la percepción positiva de residentes hacia estas propuestas deriva en su disposición y apoyo a estas actividades, influyendo en la calidad de los servicios y productos que se ofrecen al visitante (Mathieson y Wall, 2006; Royo y Ruiz, 2009 y Mendoza, *et al.* 2013). Además Zielinsky y Botero (2011), indican que la percepción permite determinar la etapa de desarrollo de un destino turístico, al identificar los impactos que genera el turismo en su comunidad y facilita la toma de decisiones en la búsqueda de soluciones a los problemas detectados.

En estas investigaciones se han retomado tanto metodologías cualitativas como cuantitativas, en las que se hace uso de diferentes técnicas e instrumentos que permiten conocer la opinión de la población local. En este sentido, es importante considerar la subjetividad de estos estudios, pues tienen que ver con las experiencias, aspiraciones o expectativas de las personas, aunadas a su nivel educativo y otras características socioeconómicas y culturales de cada grupo involucrado, por lo que las percepciones no son homogéneas, como bien señala Urry, las percepciones de los residentes "[...] no pueden separarse de las relaciones sociales dentro de las cuales están incrustadas [...]" (1990: 23) y también dependen del tipo y características de los turistas que visitan el lugar (Monterrubio, 2016).

De ahí la importancia de realizar estudios con apoyo de la perspectiva de género, en donde se rescata la voz de mujeres y varones, pero ante la ausencia de la voz de ellas es trascendente, como lo señala Hardin (2002:21) “reconocer las experiencias femeninas como recurso para el análisis social tiene implicaciones evidentes para la estructuración de las instituciones sociales, de la educación, de los laboratorios, las publicaciones, la difusión cultural y el establecimiento de *agencias de servicio*;



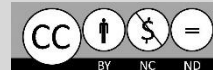
en suma para *la reestructuración de la vida social en su totalidad*".⁴ Además, como señalan Mason y Cheyne (2000 citados por Petrzelka *et al* 2005), identificar las diferencias de género puede ser importante para planificar y gestionar el turismo, por lo que es imprescindible que las voces de mujeres y varones se tomen en cuenta en este proceso.

Por lo anterior, el presente trabajo tiene como objetivo general, analizar la percepción sobre los impactos generados por el turismo en las poblaciones de Cancún, Ixtapa-Zihuatanejo e Higuera Blanca, las dos primeras poblaciones corresponden a destinos turísticos considerados por el Gobierno Federal en el programa de Centros Integralmente Planeados (CIP) e Higuera Blanca es una comunidad aledaña a un Proyecto Turístico Integral (PTI) que forma parte de un CIP. Para presentar los resultados, el artículo se organiza en cuatro apartados: 1) El estado del arte en los estudios de percepción y género; 2) Caracterización de las comunidades de estudio; 3) Metodología y, 4) Análisis de los resultados.

2. Antecedentes

En la investigación turística, los primeros esfuerzos por incorporar la perspectiva de género se limitaban a destacar la participación de las mujeres en el sector, Margaret Swain, quien coordinó la edición especial de la revista *Annals of Tourism Research* sobre *Gender in Tourism* en 1995, seleccionó 17 artículos que integraban el concepto de género en sus análisis, constituyéndose así en uno de los primeros e importante referentes en incorporar la perspectiva de género en el turismo. La misma autora, una década después señala que los estudios fueron avanzando a un nivel más analítico cuestionando los enfoques tradicionales y buscando transformar las nociones de género vinculados con otras temáticas, como la apropiación de recursos en beneficio de unos cuantos (Agarwal 1988). Si bien se han multiplicado los trabajos en torno al género y el turismo, aún son escasos los trabajos que incorporan dicha perspectiva (Ferguson 2010); la mayoría se enfoca a destacar las desigualdades globales que favorecen una *oferta de trabajadoras* con bajos salarios, flexibilidad y precariedad laboral; las

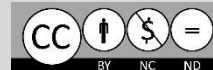
⁴ Énfasis de las autoras



relaciones jerárquicas que limitan el acceso de las mujeres a puestos de dirección y toma de decisiones, así como al control de los recursos o las dinámicas del poder (Pritchard, *et al.* 2007).

La incorporación de la perspectiva de género a los estudios turísticos pretende explicar cómo repercuten los procesos turísticos en las mujeres y en los varones de forma distinta, a la vez que se discuten los marcos ideológico y político, entre otros, que han determinado las relaciones entre géneros. La mayoría de estas investigaciones se centran en el análisis de las relaciones de poder entre mujeres y varones en el trabajo productivo y en las prácticas subjetivas de individuos, grupos y organizaciones que intervienen en proyectos turísticos, así como las oportunidades que tienen las mujeres en este sector (Vizcaino, *et al.* 2017). En la revisión bibliográfica relacionada con el tema, nos enfrentamos a un escaso número de publicaciones que analizaran la percepción de la población residente desde la perspectiva de género pese al llamado de Petrzelka, Krannich, Brehmand & Trentelman (2005). Por lo anterior, en este trabajo se hizo el esfuerzo de vincular el marco teórico del análisis de los impactos generados por el turismo con los estudios de percepción desde la perspectiva de género, a partir de las experiencias de mujeres y varones que viven en las comunidades receptoras. Como señala Pastor-Alfonso (2007), la actividad turística está cambiando algunas formas de pensar y actuar que repercuten en la identidad de las personas.

La mayoría de los estudios sobre percepción de los residentes, se enfoca en los impactos económicos, sociales, culturales y ecológicos que provoca el turismo, muchos de ellos desde modelos teóricos como el *Ciclo de vida del destino* de Butler y el *Modelo Irridex* o *Índice de irritabilidad* de Doxey, pero éstos tienen la limitante de considerar a la población como una entidad homogénea, dejando de lado otros aspectos (Cacciutto, *et al.* 2001). En los últimos años, se han llevado a cabo estudios de carácter empírico y otros más basados en la Teoría de las Representaciones Sociales o la Teoría de del Intercambio Social, dentro de las cuales se desarrollan algunas variantes, como el estudio de los grupos de interés que apoyan ciertas actividades en los entornos urbanos (Andriotis & Vaughan, 2003) y, otros que consideran aspectos como algunas variables demográficas, impactos percibidos, involucramiento de la comunidad, beneficios personales, densidad, características y comportamiento del turista y satisfacción del residente.

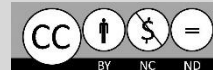


Retomando esta propuesta, se puede sugerir que la percepción sobre los impactos del turismo de mujeres y varones estará marcada por el género. Entendiendo éste como un conjunto de ideas que se pueden percibir a través del modo en que la sociedad clasifica los roles y construye los estereotipos. Además, porque de acuerdo con Gamba (2009) con la perspectiva de género se analizan las relaciones de desigualdad entre los géneros adquiriendo expresiones concretas en todos los ámbitos de la cultura: el trabajo, la familia, las políticas, las organizaciones, el arte, las empresas, la salud, la ciencia, la sexualidad, la historia.

Con base en lo anterior, este trabajo busca identificar las percepciones de mujeres y varones sobre los impactos del turismo que dependen de la relación entre el beneficio/costo que genera el impacto en el cumplimiento de las responsabilidades y derechos, pero además de los intereses y necesidades que se atribuyen social y culturalmente dependiendo el género, así como los espacios de trabajo en el que ellas y ellos se desenvuelven.

Es decir, la percepción sobre los impactos del turismo de mujeres y hombres estará marcada por las responsabilidades, intereses, necesidades, actitudes, espacios, trabajo, tipo de relaciones con las instituciones, entre otros que son asignados social y culturalmente. Por ejemplo, las mujeres en sus roles *reproductivo* -como responsables del hogar, encargadas del cuidado infantil y de la economía doméstica- y *productivo* -como agricultoras, trabajadoras en el sector servicios- y consumidoras-, necesitan recursos específicos como agua, tierra y capital, al ser también responsables de proporcionar o administrar las necesidades fundamentales de la vida cotidiana, como el alimento, agua, combustible, ropa, etcétera (Braidotti 2004, Rocheleau, *et al.* 2004, Moser 1989). Por tanto, si el turismo, promovido como motor de desarrollo para mejorar la calidad de vida de las poblaciones receptoras, provoca un cambio en el uso de recursos en favor del turismo sin beneficios claros y materializados para las poblaciones receptoras, las percepciones sobre este serán negativas (Sharpley 2014).

Para conocer las diferencias en las percepciones de los impactos ambientales provocadas por el turismo, se puede recurrir a la perspectiva de género que provee un marco teórico útil para el análisis del cambio ambiental. Esta propuesta sugiere, que los derechos y responsabilidades ambientales dependen del género de forma espacial. Por ejemplo, los espacios de acceso y control de los hombres y las mujeres suelen dividirse entre los lugares públicos y privados, y entre los espacios



del hogar y del trabajo (Rocheleau, *et al.* 2004), por tanto el efecto del turismo en los recursos naturales, como la privatización de la tierra, destrucción de bosques, pastizales, recursos acuíferos y suelo afectan directamente en el trabajo e intereses de los hombres. Esto porque de acuerdo con estas autoras, la situación legal de la tenencia de los recursos se asocia directamente a ellos. Por su parte, las responsabilidades ambientales de las mujeres se expresa en dos niveles: lo doméstico y lo comunitario. En el primero, las responsabilidades se orientan en procurar trabajo o productos para el uso doméstico, como plantas medicinales, agua y leña. En el segundo, se asigna a las mujeres la función para administrar recursos particulares, como el cuidado de los bosques comunitarios, la protección de parques, etcétera.

3. CARACTERIZACIÓN DE LAS COMUNIDADES DE ESTUDIO

El estudio se realizó en tres comunidades adyacentes a centros turísticos importantes de México, que a pesar de las diferencias existentes entre ellos, tienen en común formar parte de un *selecto grupo de destinos* incluidos en el programa nacional conocido como Centros Integralmente Planeados (CIP), desarrollados por el gobierno de México desde la década de 1970 hasta la actualidad: Cancún Quintana Roo; Zihuatanejo, Guerrero e Higuera Blanca, Nayarit. Si bien, los tres destinos son reconocidos a nivel nacional, Cancún cuenta con una gran afluencia turística internacional. Los destinos elegidos para este análisis se diferencian entre sí por las siguientes características: tamaño de la población, ubicación geográfica, número de años de creación y nivel de desarrollo turístico, así como el número de visitantes y segmento del turismo que ofrece. A continuación se presenta una breve descripción de estos destinos.

a) *Cancún, Quintana Roo*

El bosquejo original que dio vida al mega proyecto turístico de Cancún, surgió en el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz, cobrando forma en 1968, aunque fue puesto en marcha en el mandato presidencial de Luis Echeverría en la década de 1970, cuando el entonces *territorio* de Quintana Roo contaba solamente con 88,150 habitantes en 50,212 km² (Castillo 1997, p. 125 y, Romero 2014a, pp. 104-107).

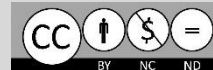


Cancún es el primer Centro Turístico Integralmente Planeado emprendido por el gobierno mexicano, a partir de la estrategia diseñada por el Fondo de Promoción de Infraestructura Turística (INFRATUR), a iniciativa del Banco de México y Nacional Financiera, con financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo. El objetivo general del proyecto fue apuntalar el desarrollo económico de la región; generar políticas de poblamiento y atraer inversión al territorio de Quintana Roo, bajo tres grandes ejes: 1) Aprovechar el potencial turístico de la zona para generar empleos, en el contexto de la crisis henequenera; 2) Impulsar la economía regional diversificando las actividades económicas; 3) Captar divisas atrayendo turismo internacional, con la finalidad de equilibrar la balanza de pagos. (Romero 2014b, p. 54)

Aunque las obras del proyecto comenzaron en 1970, seguidas por la construcción del aeropuerto internacional en 1972, se asocia el año 1974 con el inicio formal de Cancún, por la firma del decreto de creación del estado libre y soberano de Quintana Roo y, especialmente por el surgimiento del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), organismo que delimitó territorialmente las obras en Cancún. De las 12,700 hectáreas otorgadas al megaproyecto, se destinaron 2,253 a la *zona turística* (17.7%); 3,131 para la *Ciudad de Cancún* (24.6%); 568 a *Puerto Juárez* (4.5%) y, las 11,747 hectáreas restantes fueron destinadas como *zona de conservación* (53.2%) (Romero 2008, pp. 195-207).

En la actualidad, Cancún es el destino turístico mexicano más reconocido a nivel internacional, debido a la diversidad de atractivos con que cuenta, entre las que destacan las actividades nocturnas, pesca, golf, deportes acuáticos, zonas residenciales, su cercanía con otros polos turísticos como la Riviera Maya, Tulum, Cozumel, Hol-Box, entre otros. Además de que cuenta con el segundo arrecife de coral más importante del mundo, Cancún forma parte del espacio físico de la cultura maya y la Cuenca del Caribe, lo que representa un atractivo más (FONATUR 2017).

La principal actividad económica es el turismo; el 91% del PIB estatal proviene de la prestación de servicios, pues la entidad no tiene producción ganadera, agrícola o industrial significativa. El censo de 2015, indicó que el municipio de Benito Juárez, -cabecera de Cancún- cuenta con 743, 626 habitantes distribuidos en 1,664 km² (INEGI 2015). Ese mismo año, arribaron 4,622,286 turistas, con un gasto promedio de 1,074.62 dólares americanos por persona, representando un incremento del 5.3% respecto al 2014. La capacidad hotelera es de 30,667 habitaciones y 145 hoteles o



complejos hoteleros (SEDETUR 2015). El aeropuerto internacional de Cancún, ubicado a 16 kilómetros de la Ciudad, es el segundo de mayor importancia en México y primero en arribos internacionales. Cuenta con dos pistas y tres terminales para atender las necesidades aeroportuarias de los polos turísticos adyacentes a Cancún. Entre los principales problemas del CIP, destaca el incremento en la inseguridad, la delincuencia; crecimiento desmedido de edificaciones turísticas; especulación de tierras; violación de la reserva ecológica, entre otros. La infraestructura turística en la zona hotelera ocupa prácticamente la totalidad del territorio. En enero de 2016, se anunció que el espacio físico del CIP ha sido construido prácticamente en su totalidad; “[...] cuando mucho hay espacio para [construir] entre tres y cuatro mil habitaciones[...].” (Olavarría 2016, s/p).

b) Ixtapa-Zihuatanejo

El destino turístico de Ixtapa –Zihuatanejo constituye uno de los centros Integralmente Planeados que el Gobierno Federal impulsó en la década de los setenta; se localiza en el estado de Guerrero, en el municipio de Zihuatanejo de Azueta, dentro de la denominada región Costa Grande guerrerense y forma parte de la zona turística conocida como Triángulo del Sol, junto con Acapulco y Taxco de Alarcón. Cabe señalar que este destino se forma de dos territorios. El primero corresponde a la cabecera municipal de Zihuatanejo en la bahía que lleva el mismo nombre, en tanto que Ixtapa se encuentra fuera de esta bahía en la conocida playa *El Palmar*, el cual es propiamente el centro integralmente planeado. Se ubica en de las coordenadas geográficas 17° 38’ 13” latitud norte y 101° 26’ 26” longitud oeste respecto al Meridiano de Greenwich. Sus límites municipales son, al norte con Coyuca de Catalán y Coahuayutla de José María Izazaga; el noroeste con La Unión de Isidoro Montes de Oca; al oeste y sur con el océano Pacífico y al este y sureste con Petatlán. El puerto más cercano es el de Lázaro Cárdenas, Michoacán (Dirección General Adjunta de Oceanografía, Hidrografía y Meteorología, 2013). Las principales vías de acceso carretero son la autopista del Sol (MEX134) con una distancia desde la Ciudad de México de 484 Km y la carretera Siglo XXI (MEX200) saliendo de la ciudad de Morelia, en el estado de Michoacán a una distancia de 240Km.

Es a través de un financiamiento otorgado por el Banco Mundial que inicia en 1972 el desarrollo urbano turístico de Ixtapa-Zihuatanejo; aunque es hasta 1974 que comenzaron oficialmente

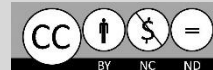


los trabajos de urbanización, equipamiento y obras de cabeza. En 1976 se construye el aeropuerto internacional a una distancia de 10 minutos del complejo turístico, de manera paralela, también se construye el campo de golf Palma Real de 18 hoyos diseñado por Robert Trent Jones Jr. El desarrollo turístico de Ixtapa es un polígono de 2,016 ha., divididas en una zona turística (46.48%) y una zona de conservación (40.6%) a cargo de FONATUR (Fondo Nacional de Fomento al Turismo) y el centro urbano de Zihuatanejo de 2 mil 209 hectáreas, que quedó bajo la responsabilidad del Fideicomiso de Zihuatanejo (FIBAZI). Dispone de más de 7,85 cuartos en operación distribuidos en 209 hoteles y cuenta con zonas para bucear, pesca deportiva, golf, una ciclista de 11km y 256 establecimientos de alimentos y bebidas, entre restaurantes, cafeterías, bares y centros nocturnos, cifras al cierre de 2014. Sus principales playas son: Principal, La Madera, La Ropa, Las Gatas y Playa Larga. El total de la población es de 118,211 habitantes, de los cuales 58,314 son varones y 59,897 son mujeres. Las principales actividades económicas que se llevan a cabo son la pesca, agricultura, actividades comerciales y turísticas.

c) Higuera Blanca- Nayarit

La Riviera Nayarit, México comprende zonas de desarrollo turístico de los municipios costeros de Bahía de Banderas, Compostela y San Blas. El proyecto fue decretado por el gobierno federal el 17 de marzo de 2007, en una extensión de 180.18 kilómetros de litoral desde el margen del río Ameca hasta el Puerto de San Blas (Salazar 2013). La creación de Bahía de Banderas data de 1989, con dos propósitos: 1) impulsar el desarrollo turístico de alta calidad orientado a los segmentos de mercado de alto gasto y exclusividad y, 2) facilitar la inversión internacional (Salazar 2013; Castro y López 2010). En este municipio se desarrolló, con apoyo del Fondo Nacional de Fomento al turismo (FONATUR), el Proyecto Turístico Integral Litibú,⁵ que junto con El Capomo conforman el CIP Riviera Nayarit. Litibú es un complejo turístico que se encuentra cercado por una barda perimetral;

⁵ Este sitio abarca un polígono de 167 ha de superficie, que incluyen 2 km de playa, un campo de golf, usos hoteleros para 2,289 cuartos y usos residenciales para 945 viviendas.



dentro hay establecimientos de hospedaje de exclusividad y de alto gasto todo incluido (Castro y López 2010).

Higuera Blanca es una comunidad mestiza, ubicada en la costa oeste del municipio en la cual habitan 1360 habitantes, 660 (38.53%) son mujeres y 700 (61.4%) varones (SEDESOL 2014). No es una comunidad turística en sí misma, sino que colinda con Litibú, complejo turístico que comenzó a desarrollarse en el 2005 en predios expropiados por el gobierno federal (SEMARNAT 2001). Por esta razón han llegado a la comunidad personas del mismo estado de Nayarit, de otros estados de la República Mexicana y algunos extranjeros de Estados Unidos, Canadá y Brasil.

Como otras comunidades de la región, la actividad económica tradicional en Higuera Blanca es la agricultura, misma que ha ido desplazándose paulatinamente por actividades comerciales y empleos relacionados con el turismo (Castro y López 2010). A pesar de la fuerte inversión económica que se ha hecho a este municipio, de acuerdo con INEGI (2010) esta comunidad presenta un grado de marginación medio y un rezago social muy bajo que se puede observar en las condiciones de la vivienda, de 361 hogares, 15 tienen piso de tierra, 7.48% no disponen de excusado o sanitario, 6.29% no cuentan drenaje, 1.39% no cuentan con luz eléctrica, y 9.19% no cuentan con agua entubada.

Debido a las características del complejo la relación entre la población de Higuera Blanca con las y los turista es nula, sin embargo debido a la presencia de este complejo turístico actualmente los varones son contratados para dar servicio de mantenimiento (jardinería, limpieza, entre otros) y las mujeres como camaristas. Es importante mencionar que la mayoría de los empleos en la zona son mal pagados y de bajo rango debido al nivel educativo que predomina en la comunidad (Arredondo 2016).

Sin embargo hay una estrecha relación entre la población de esta comunidad con turistas de segunda residencia, en general jubilados, en su investigación (Arredondo 2016 pág.62) describió que “La interacción de los *gringos* con la comunidad está limitada sólo a las personas que cuentan con un negocio o que han hecho lazos amistosos, pero la convivencia no ha sido con toda la comunidad” y que es benéfica, ya que estos otorgan recursos económicos a través de algunas fundaciones de integrantes norteamericanos y canadienses, relacionadas con el mejoramiento del ambiente e instalaciones públicas como escuelas y calles.



4. METODOLOGÍA

Entre abril y junio de 2016, tres grupos de trabajo se trasladaron a las comunidades de estudio seleccionadas, para aplicar un cuestionario tipo Likert entre los pobladores, considerando hombres y mujeres de edades diferentes y otras variables, como tiempo de residencia en el lugar de estudio, porcentaje de ingresos dependientes del turismo así como el tipo de relación con turistas. El cuestionario estuvo compuesto por 32 ítems, es decir afirmaciones referidas a situaciones o creencias que permitieron conocer la percepción favorable o desfavorable diferenciada por género de los impactos del turismo. Debido a que en la bibliografía sobre impactos del turismo éstos se han clasificado en cuatro dimensiones (Andereck, Valentine, & Knopf, 2005), con este instrumento se buscó conocer la percepción de los impactos económicos, sociales, ambientales y culturales. La escala contó de cinco respuestas posibles para cada afirmación, - estas fueron como sugieren Hernández *et al* (2007): *totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, totalmente en desacuerdo y en desacuerdo*.

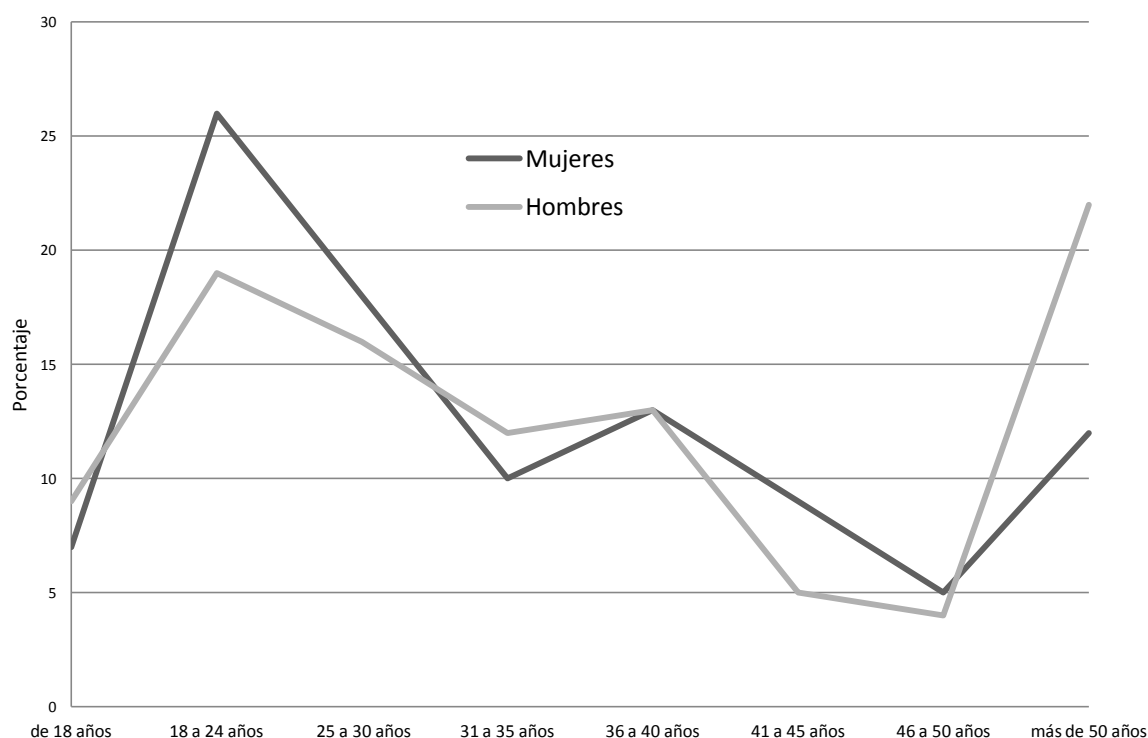
La selección de informantes fue aleatoria, con la finalidad de que todas las unidades del universo registradas para los efectos de su selección en el marco del muestreo, tuvieran la misma posibilidad de ser incluidas en la muestra, tal y como los sugiere Briones (2002 pág. 58). Los criterios empleados en la aplicación del cuestionario fueron: ser residente en la comunidad de estudio y preferentemente mayor de 18 años. El tamaño de la muestra quedó representada por 265 mujeres y 231 varones. Otras características de la población se presentan en la Tabla 1.

	Higuera Blanca (Litibú)		Ixtapa (Guerrero)		Cancún (Quintana Roo)		Total	
Tamaño de la muestra	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frec.	%
Varones	35	40	132	51	64	43	231	47
Mujeres	52	60	125	49	88	57	265	53
Tamaño de la muestra	87	100	257	100	152	100	496	100
Porcentaje de la muestra total (%)	87	18	257	52	152	30	496	100

Tabla No. 1. Características de la muestra
Fuente: Elaboración propia



La información demográfica de la muestra permitió conocer: en qué grupos de edad, nivel de escolaridad, tiempo de residencia y dependencia del turismo se concentra el mayor número de informantes. Estas variables, de acuerdo a Ap (1992) y Brunt and Courtney (1999), determinan las percepciones sobre los impactos del turismo. Además, desde la perspectiva de género, la edad es una variable que determina junto con el género diferentes relaciones, en especial aquellas relacionadas con el ambiente (Rocheleau, *et al.* 2004). El rango de edad en que se concentró el mayor número de mujeres fue de 18 a 24 años, mientras que 22% de los hombres tenían más de 50 años, como lo muestra la gráfica 1.

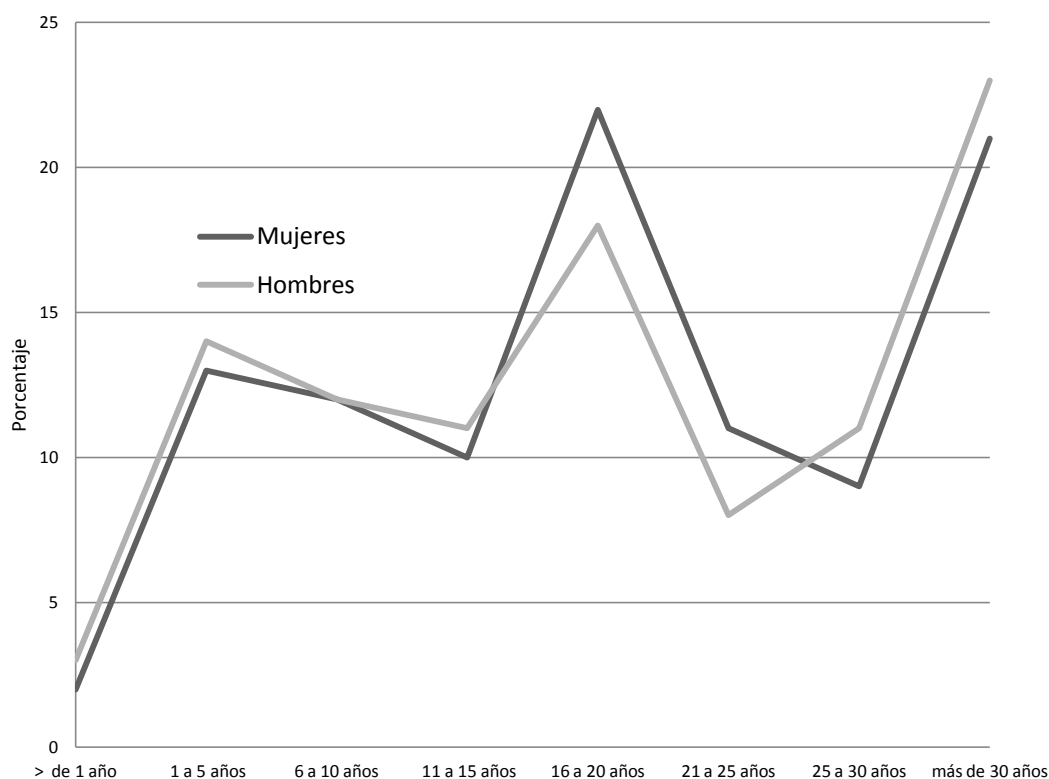


Gráfica No. 1 Rangos de edad por sexo
Fuente: Elaboración propia

El tiempo de residencia mostró variaciones significativas por género: 22% de las mujeres tiene más de 20 años viviendo en el lugar donde se les encuestó, mientras que 23% de los hombres tiene más de 50 años en dichas comunidades (ver gráfica No. 2). Esta variable ha sido incluida en los

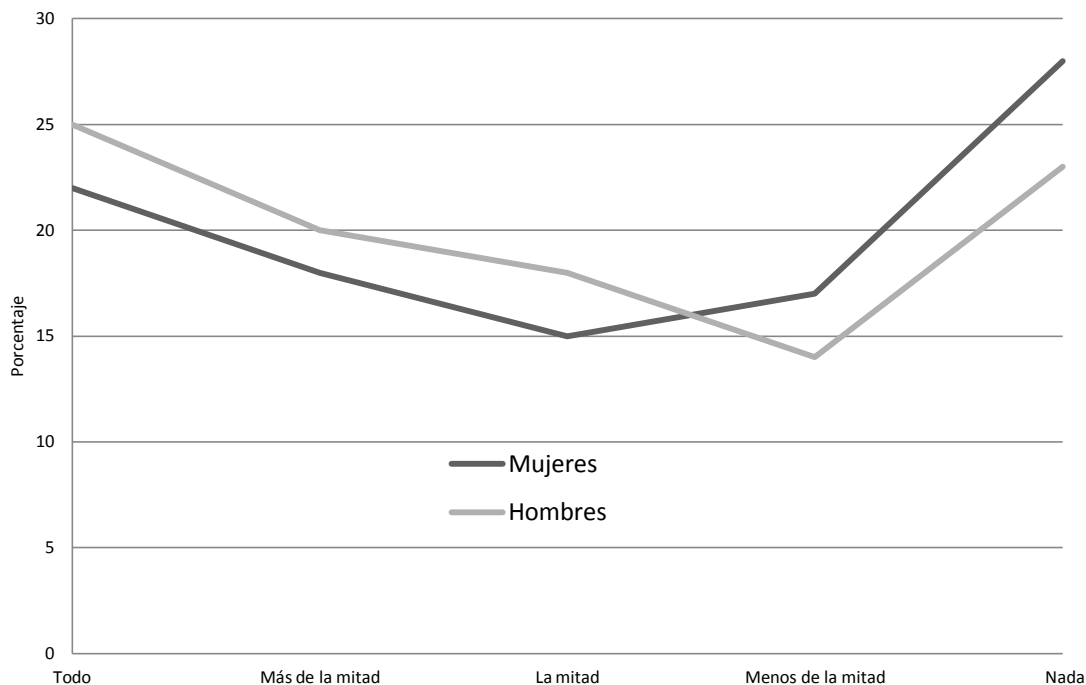


estudios de actitud de la población local desarrollados por Liu & Var (1982) y Ross (1992), los cuales señalan que la población adulta tiene una actitud más negativa frente al turismo que la población más joven.



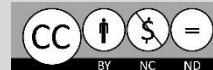
Gráfica No. 2 Tiempo de residencia
Fuente: Elaboración propia

Brunt and Courtney (1999) encontraron que las percepciones sobre los impactos del turismo también tienen una estrecha relación con los beneficios económicos que las personas obtienen de esta actividad. Por su parte, Butler (1980) señala que a menor contacto y menor dependencia de turismo la percepción es diferente de aquella persona que tiene mayor contacto y mayor dependencia. Esta variable fue incluida en la información demográfica de la investigación, encontrando los siguientes datos: aproximadamente 55% de toda la muestra obtiene sus ingresos por el turismo, lo que sugiere que su percepción sobre los impactos será positiva.



Gráfica No. 3 Dependencia con el turismo
Fuente: Elaboración propia

La bibliografía especializada en los estudios de género, señala que “las mujeres de todo el mundo, expuestas a diversos sistemas políticos y económicos, se ven involucradas hasta cierto punto en las actividades comerciales, pero también son responsables de proporcionar o administrar las necesidades fundamentales de la vida cotidiana (alimentos, agua, combustible, ropa) y de cuidar la salud, la limpieza y a niñas y niños en el nivel doméstico, cuando no también comunitario (...) además consideran las cuestiones ambientales desde una perspectiva del bienestar del hogar y de la salud personal y familiar” (Rocheleau, *et al.* 2004 pág. 350). Estas mismas autoras, comentan que esto no impide que ellas se comprometan con los intereses económicos, sino que sugiere que casi siempre estarán influenciadas por las responsabilidades que tienen con la casa y la salud y, en muchos casos con la subsistencia básica. Como indican Arizpe (1988) y Zapata (1994), en ellas recae la responsabilidad de la producción de alimentos en la parcela agrícola, así como del cuidado de enfermos, hijos e hijas.



Por lo tanto, para el análisis de la información obtenida, los ítems fueron clasificados en ámbitos femenino y masculino, suponiendo que el género tendrá un impacto significativo en la percepción de los impactos generados por la actividad turística. Cabe resaltar, que la designación de espacios con base en el género, la fuerza y visibilidad de estas divisiones pueden variar dramáticamente de acuerdo a la cultura (Rocheleau, *et al.* 2004). Sin embargo existen fenómenos sociales universales como la división sexual del trabajo que se asignan a mujeres y hombres. Puijk encontró que las diferencias de género entre los residentes rurales noruegos son "[...] notables en las reacciones al turismo. Mientras que muchos de los hombres del sector pesquero hablan del sector turístico en términos políticos y económicos, las mujeres lo hacen de las consecuencias sociales del turismo [...]" (1996 pág. 224). El autor atribuye estas diferencias a la división tradicional del trabajo, donde los hombres estaban ausentes de la aldea durante largos períodos de tiempo mientras que las mujeres eran responsables del *bienestar general* de la aldea.

Con base en los criterios ya descritos, la clasificación de los ítems diseñados para la presente investigación se organizó de la siguiente forma:

Percepción femenina: incluye aquellos impactos que tienen que ver con los servicios que tienden a mejorar las condiciones de vida al interior del hogar, como el mejoramiento de los servicios públicos en general; el cuidado del ambiente comunitario, las tradiciones y los valores.

Percepción masculina: incluye aquellos impactos que están relacionados con el trabajo, la participación política a nivel comunitario y municipal, así como la participación en los grupos de toma decisiones y cuestiones ambientales a gran escala.

Asimismo, se incluyeron algunos temas de interés mutuo, como aquellos relacionados con el esparcimiento y diversión, así como problemas sociales y económicos.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Con base en la clasificación de ítems por interés de género, los elementos positivos que se asocian a las mujeres son cinco: dos se relacionan con las necesidades y condiciones de sus vidas y sus familias, dos tienen que ver las tradiciones locales y uno apunta hacia la preocupación ambiental. El



porcentaje de mujeres que perciben que el turismo favorece aspectos familiares, culturales y ambientales a nivel local respondiendo *totalmente de acuerdo y de acuerdo*, está por arriba de 50% en la mayoría de estos. Se podría sugerir que esto se debe a que algunos servicios, como el acceso a agua, drenaje y electricidad, les permite realizar en mejores condiciones y en menos tiempo, el trabajo doméstico atribuido a través de la división sexual del trabajo en las comunidades. Sobre este punto, resulta pertinente subrayar la aportación de Puijk al análisis de las diferencias por género en las reacciones de los residentes rurales noruegos frente al turismo. “Mientras que muchos de los hombres del sector pesquero hablan del sector turístico en términos políticos y económicos, las mujeres lo hacen de las consecuencias sociales del turismo, porque son ellas las responsables del -bienestar general- de la comunidad.” (1996 pág. 224)

Las percepciones negativas asociadas al turismo desde el ámbito femenino fueron cuatro: i) El trabajo turístico hace que se reduzca el tiempo para la convivencia familiar, ii) el turismo ha generado división en la población, iii) el turismo ha incrementado los problemas sociales (drogadicción, alcoholismo, narcotráfico, prostitución) en la comunidad y, iv) El turismo ha modificado las creencias y costumbres de la comunidad. A pesar de que la generación de empleo se percibe como un impacto positivo en el 90% de la población (véase tabla 2), arriba del 50% de las mujeres perciben que esto hace que se reduzca el tiempo para la convivencia familiar y para ellas es negativo.

En la tabla 2, también se puede apreciar, que aunque los estudios sugieren que los varones tienen menos participación e interés en estos ámbitos familiar y comunitario a pequeña escala, en este trabajo ellos contestaron en porcentajes similares a los de las mujeres.

Percepción	Mujeres (%) Totalmente de acuerdo y de acuerdo	Varones (%) Totalmente de acuerdo y de acuerdo
Percepción positiva		
El turismo ha mejorado las condiciones de vida de mi familia	60	65



El turismo fortalece las tradiciones locales	55	60
El turismo ha ayudado a conservar la comida tradicional de la comunidad.	75	71
El turismo ha ocasionado una conciencia y preocupación por el medio ambiente en la población que vive aquí	63	59

Percepción negativa

El trabajo turístico hace que se reduzca el tiempo para la convivencia familiar	58	52
---	----	----

Tabla 2. Ámbitos femeninos

Fuente: elaboración propia

Existen diferencias por comunidad muy marcadas. En Ixtapa-Zihuatanejo hay un mayor número de mujeres que percibe al turismo de manera positiva, en especial porque fortalece la cultura de la comunidad, reforzando las tradiciones locales y la comida tradicional (64% y 86% respectivamente); y de manera inferior se encuentran Cancún e Higuera Blanca. De manera particular, en estas dos comunidades el porcentaje de mujeres que percibe de manera positiva al turismo esta por debajo de 50% en el ítem que señala el fortalecimiento de las tradiciones locales por el turismo. Se podría sugerir que es porque Higuera Blanca no es una comunidad receptora en sí misma como lo son las otras, que tienen un desarrollo turístico en los límites de la comunidad, e inclusive, dentro de ellas.

Respecto a Cancún, únicamente el 45% de las mujeres y el 43% de los hombres encuestados perciben que el turismo fortalece las tradiciones locales, mientras que el 62% y 75% respectivamente consideran que ayuda a conservar la comida local. Como se mencionó en la caracterización de este CIP, Cancún es una localidad propiamente *creada* a partir de la estrategia turística del gobierno federal en la década de 1970. En ese sentido, tanto las tradiciones como la gastronomía e inclusive la identidad *cancunense* son producto de la fusión de diferentes culturas, dado que se trata de un destino diseñado para captar migraciones nacionales e internacionales que hicieran funcionar la industria turística.

Otro aspecto en el que se observa que las comunidad de Ixtapa-Zihuatanejo e Higuera Blanca presentan porcentajes superiores al 55%, tanto en mujeres como en varones, es el relativo a la generación de una conciencia y preocupación por el ambiente, seguramente porque desde su

concepción como destino turístico con características de enclave, en Cancún se ha priorizado y fomentado la inversión en infraestructura turística, como única de desarrollo, lo que en la actualidad se expresa en graves problemas de deterioro ambiental, deforestación, contaminación, desaparición de especies, entre otros, mientras que en Higerá Blanca no se presenta este tipo de problemática de manera drástica, aunque no significa que no la haya. En cuanto a las percepciones por género, las mayores diferencias corresponden a la percepción negativa, en tanto que las percepciones positivas son muy similares en sus respuestas las mujeres y los varones, únicamente en los ítems de *el turismo fortalece las tradiciones locales, el turismo ha ayudado a conservar la comida tradicional de la comunidad y el turismo ha ocasionado una conciencia y preocupación por el ambiente en la población que vive aquí* las diferencias son alrededor de 10 puntos porcentuales en alguna de las comunidades.

Percepción positiva	Comunidad	Mujeres (%)	Varones (%)	Percepción negativa	Comunidad	Mujeres (%)	Varones (%)
		Totalmente de acuerdo y de acuerdo				Totalmente de acuerdo y de acuerdo	
El turismo ha traído más y mejores servicios públicos	H.BLANCA	46	43	El trabajo turístico hace que se reduzca el tiempo para la convivencia familiar	H. BLANCA	54	40
	IXTAPA	45	43		IXTAPA	60	54
	CANCÚN	38	45		CANCÚN	56	55
El turismo ha mejorado las condiciones de vida de mi familia	H.BLANCA	73	68	El turismo ha generado división en la población	H.BLANCA	15	14
	IXTAPA	62	66		IXTAPA	34	32
	CANCÚN	50	59		CANCÚN	44	45
El turismo fortalece las tradiciones	H.BLANCA	38	68	El turismo ha incrementado los	H.BLANCA	21	34
	IXTAPA	64	71		IXTAPA	26	36
	CANCÚN	45	43		CANCÚN	53	51



locales				problemas sociales en la comunidad			
El turismo ha ayudado a conservar la comida tradicional de la comunidad	H.BLANCA	69	68	El turismo ha modificado las creencias y costumbres de la comunidad	H.BLACA	34	26
	IXTAPA	86	81		IXTAPA	27	28
	CANCÚN	62	75		CANCUN	57	50
El turismo ha ocasionado una conciencia y preocupación por el ambiente en la población que vive aquí	H.BLANCA	60	66				
	IXTAPA	72	58				
	CANCÚN	52	55				

Tabla 3. Percepción del ámbito femenino por sexo y comunidad

Fuente: elaboración propia

Siguiendo con esta división de ámbitos por género, la percepción sobre los impactos del turismo de los varones se analizó en aquellos ítems que se relacionan con el trabajo fuera del hogar y la comunidad, pero sobre aspectos diferentes al de las mujeres. Saber que el empleo turístico otorga prestaciones (por arriba de 50%) y que redundan en el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad en general (65%) son aspectos que permiten que la población masculina tenga una percepción positiva del turismo. Esta percepción también está asociada con aspectos positivos que tienen que ver con el mejoramiento del ambiente, el porcentaje de varones que está *totalmente de acuerdo y de acuerdo* fue de más de 50%.

En estas comunidades, el turismo también ha generado impactos negativos como sucede en la mayoría de las poblaciones receptoras de todo el mundo. Particularmente en este estudio se encontró que la mitad de la población masculina percibe que el turismo ha sustituido las actividades económicas

tradicionales. Este impacto ha sido reportado como negativo por diferentes autores (Haukeland 1984; Johnson, Snepenger y Akis, 1994; Maureen Reed 2003 citados por Petrzelka *et al*, 2005). Como tal, en los estudios de percepción que arrojan opiniones negativas en torno a la actividad turística, ello se debe en gran medida a que los varones de dichos lugares se consideran todavía mineros, carpinteros, campesinos y, el cambio de actividades atenta con su identidad ocupacional. Asimismo, el 51% de los informantes tienen esta percepción negativa, dado que el turismo provoca problemas ambientales que están relacionados con la disponibilidad de recursos naturales que utilizan para las actividades primarias. Mientras que la percepción sobre el deterioro de la naturaleza generado por el turismo se observa una diferencia entre mujeres y varones mínima (57% mujeres y 51% varones).

Las percepciones de las mujeres en estos ámbitos también se inclinaron hacia los valores *totalmente de acuerdo* y *de acuerdo*, lo que nos permite sugerir que ellas también perciben el turismo de manera positiva y, que los ámbitos que parecen estar dominados por los hombres también son de importancia para ellas (Ver tabla 4).

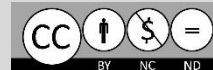
Percepción positiva	Varones (%)	Mujeres (%)	Percepción negativa	Varones (%)	Mujeres (%)
	Totalmente de acuerdo y de acuerdo			Totalmente de acuerdo y de acuerdo	
Los empleos turísticos en este lugar otorgan aguinaldo, vacaciones pagadas, servicio médico	50	63	El turismo ha sustituido actividades económicas tradicionales (la pesca, agricultura y ganadería)	50	49
El turismo ha mejorado las condiciones de vida de la comunidad	65	65	Los que trabajan en el turismo han disminuido su participación y convivencia con la comunidad	38	43



en general			(asambleas, grupos de la iglesia, grupos políticos, equipos deportivos)		
El turismo ha favorecido la construcción de escuelas, clínicas, hospitales, aeropuerto	37	36	Los habitantes de la comunidad han adoptado comportamientos de los turistas	50	47
El turismo ha ocasionado una conciencia y preocupación por el medio ambiente en empresarios locales	53	54	El turismo ha generado el deterioro de la naturaleza (manglar, bosque, mar, animales y plantas)	51	57
El turismo ha propiciado la creación de áreas naturales protegidas (parques nacionales, reservas, etc.)	57	52			

Tabla No. 4. Percepción del ámbito masculino por sexo

Fuente: elaboración propia



Los intereses del ámbito masculino también se analizaron por comunidad. Con relación a los impactos positivos se observa que por arriba de 50% de la población de las tres comunidades estudiadas percibe que las condiciones de vida han mejorado, y además porque el empleo generado por el turismo otorga prestaciones. Por ejemplo en Cancún el 100% de los entrevistados nacidos en la localidad son menores de 25 años, hijos de inmigrantes que llegaron a radicar a Cancún por razones derivadas del turismo. Es decir, no se concibe a Cancún sin que éste sea asociado con la actividad, por lo que ambos han crecido a la par. Por lo anterior, en la fase cualitativa del trabajo de campo, se pudo constatar que los entrevistados perciben mejoras en sus condiciones de vida asociadas a los empleos generados por el turismo, pero no saben si esto ha permeado a la comunidad en general.

Pero también se perciben impactos negativos, por ejemplo menos de 50% de la población de Higuera Blanca y Cancún percibe que no hay una respuesta positiva de los empresarios de la rama turística por mejorar el ambiente, se podría sugerir que estos resultados están asociados a diferentes variables, en Higuera Blanca como se ha visto a lo largo de este documento, en general los impactos del turismo son colaterales. En el caso de Cancún, no se tiene una experiencia previa a la creación de la industria turística en los territorios que comprenden el CIP, dado que se trata de una localidad diseñada para dedicarse a este sector.

Debido a que en Higuera Blanca la población no tiene contacto directo con los turistas (tanto por la barda perimetral –barrera física- como por el tipo de empleo en donde se inserta la población de la comunidad en el PTI) el porcentaje de las personas que perciben adopción del comportamiento de turistas es bajo en comparación con Cancún en donde la población está estrechamente relacionada con la actividad turística.



Percepción positiva		Mujeres (%)	Varones (%)	Percepción negativa	Comunidad	Mujeres (%)	Varones (%)
		Totalmente de acuerdo y de acuerdo				Totalmente de acuerdo y de acuerdo	
Los empleos turísticos en este lugar otorgan aguinaldo, vacaciones pagadas, servicio médico	H.BLANC A	60	77	El turismo ha sustituido actividades económicas tradicionales	H.BLANC A	56	63
	IXTAPA	59	47		IXTAPA	45	42
	CANCÚN	71	58		CANCÚN	50	61
El turismo ha mejorado las condiciones de vida de la comunidad en general	H.BLANC A	75	68	Los que trabajan en el turismo han disminuido su participación y convivencia con la comunidad	H.BLANC A	36	46
	IXTAPA	71	71		IXTAPA	38	35
	CANCUN	50	62		CANCÚN	53	42
El turismo ha propiciado la creación de áreas naturales protegidas	H.BLANC A	38	54	Los habitantes de la comunidad han adoptado comportamiento s de los turistas	H.BLANC A	38	43
	IXTAPA	59	57		IXTAPA	41	45
	CANCÚN	49	59		CANCÚN	61	64
El turismo ha ocasionado una conciencia y preocupación por el ambiente en empresarios locales	H.BLANC A	46	23	El turismo ha generado el deterioro de la naturaleza	H.BLANC A	35	43
	IXTAPA	51	46		IXTAPA	60	49
	CANCÚN	36	45		CANCÚN	66	59

Cuadro No. 5 Percepción del ámbito masculino por sexo y comunidad

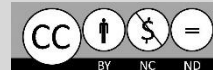
Fuente: elaboración propia



La percepción sobre los impactos del turismo en los ámbitos considerados comunes, en general es positiva, en especial porque *genera empleo*, situación que está relacionada con los impactos económicos; indistintamente también hay un orgullo de pertenecer a la comunidad. Aunque la percepción negativa del turismo está asociada con incremento en los costos de vida en especial el aumento en el pago de servicios.

Percepción positiva	Mujeres (%)	Varones (%)	Percepción negativa	Mujeres (%)	Varones (%)
	Totalmente de acuerdo y de acuerdo			Totalmente de acuerdo y de acuerdo	
El turismo genera empleo en mi comunidad	92	91	El turismo hace que suban los precios de productos, propiedades y servicios	68	71
El turismo ha aumentado las opciones de diversión para la comunidad	49	59	Los habitantes de la comunidad han adoptado comportamientos de los turistas	47	50
El turismo ha aumentado el orgullo de la comunidad por sus tradiciones, costumbres, raza.	54	49			
Me siento orgulloso de vivir en mi comunidad	88	86			

Cuadro No. 6 Percepción Ámbitos comunes
Fuente: elaboración propia



En una encuesta aplicada por Mason y Cheyne (2000) a neozelandeses rurales, encontraron que las mujeres favorecían el turismo más que los hombres, debido a una creencia generalizada de que la actividad traería beneficios económicos. Aquí también se puede sugerir, que las mujeres se sienten beneficiadas al encontrar una fuente de empleo en el turismo, dado que en otras actividades se ve más limitada su participación, situación que concuerda con la mayoría de los estudiosos de la participación en el turismo, quienes señalan que es más fácil para las mujeres encontrar empleo en el turismo, pues el tipo de actividades que desempeñan es muy similar al que realizan en su ámbito doméstico, como limpiar, servir, cocinar y cuidar (Ferguson y Moreno 2014).

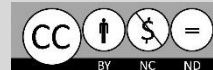
En los ámbitos de interés común y separados por comunidad los resultados también presentan diferencias marcadas. En los ítems positivos del turismo, nuevamente el porcentaje de personas que señalaron estar *totalmente de acuerdo y de acuerdo*, es mayor en Ixtapa-Zihuatanejo y, nuevamente el tema de la cultura juega un papel importante. Mientras que Higuera Blanca corresponde a una comunidad cercana a un PTI, como se ha mencionado en párrafos arriba, cercado por una barda que impide la relación estrecha entre la población local con los turistas, en Cancún la mayoría de la población no es originaria de la localidad, por lo que la cultura no es un factor importante en la percepción positiva o negativa de la población que vive ahí, aunque la mayoría de los encuestados perciben que el turismo ha disminuido los espacios de diversión, como resalta en Higuera Blanca. En otros estudios (Véase Salazar 2013) se encontró que debido al desarrollo turístico de Litibú, se restringió el acceso a una parte de la playa que colinda con la comunidad.



Percepción positiva	Comunidad	Mujeres	Hombres	Percepción negativa	Comunidad	Mujeres	Hombres
		(%)	(%)			(%)	(%)
		Totalmente de acuerdo y de acuerdo				Totalmente de acuerdo y de acuerdo	
El turismo genera empleo en mi comunidad	H. Blanca	90	97	El turismo hace que suban los precios de productos, propiedades y servicios	H. Blanca	73	91
	Ixtapa	94	92		Ixtapa	63	64
	Cancún	90	87		Cancún	68	73
El turismo ha aumentado las opciones de diversión para la comunidad	H. Blanca	38	34	El turismo incrementa problemas de inseguridad en la comunidad	H. Blanca	23	37
	Ixtapa	50	55		Ixtapa	26	27
	Cancún	53	78		Cancún	35	34
El turismo ha aumentado el orgullo de la comunidad por sus tradiciones, costumbres, raza.	H. Blanca	54	37	El turismo ha reducido los espacios públicos de recreación para los residentes (playas, plazas, jardines)	H. Blanca	56	54
	Ixtapa	62	59		Ixtapa	33	32
	Cancún	40	34		Cancún	66	56
Siento orgullo de vivir en mi comunidad	H. Blanca	94	83				
	Ixtapa	94	91				
	Cancún	75	76				

Cuadro No. 7 Percepción de ámbitos comunes por sexo y comunidad

Fuente: elaboración propia



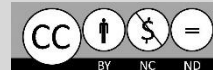
Por los resultados obtenidos en este ámbito, se puede considerar que el turismo no está relacionado con la pérdida ni valoración de aspectos culturales en Higuera Blanca, como tampoco en Cancún. Al haber una escasa relación con el turismo en Higuera Blanca, también es bajo el porcentaje de población que percibe impactos negativos, como inseguridad. En lo que respecta a Cancún, se percibe un ligero incremento en la inseguridad asociado al turismo. Este dato resulta importante debido a las transformaciones del entorno en los últimos años, así como su impacto en la calidad de vida de los pobladores, particularmente en las mujeres, pues al ser Cancún un destino orientado a la captación de turismo a gran escala, ofrece diversidad de *atractivos* para los visitantes, que incluye venta de alcohol las 24 horas del día, drogas accesibles, centros nocturnos *after hours*, turismo sexual, entre otros, que asociados a la corrupción gubernamental, han afectado negativamente las condiciones de vida para los sectores más vulnerables, como niños y mujeres. A nivel general, el CIP enfrenta una serie de problemas relativamente nuevos en términos de seguridad, como prostitución infantil, tráfico de personas, ejecuciones asociadas a redes del narcotráfico, violaciones tumultuarias de mujeres, secuestro de jóvenes adolescentes y feminicidios.

6.CONCLUSIONES

Los estudios sobre las percepciones del turismo son relevantes, primero porque señalan la importancia que tiene el turismo en las comunidades receptoras en la infraestructura comunitaria, la generación de empleos y la valoración de la cultura local. Segundo porque también permite conocer la percepción sobre los impactos negativos que provoca el turismo, en especial porque sustituye actividades primarias, genera problemas sociales y modifica el ambiente. Finalmente porque ayuda al sistema turístico en general a planear y gestionar un mejor desarrollo turístico.

No obstante, la mayoría de estos estudios tienden a ignorar la opinión diferenciada por género en sus resultados, de esta manera no se tienen datos que nos conduzcan a conocer qué aspectos del turismo perciben mujeres y varones como positivos o negativos por lo tanto no se podría señalar en qué ámbitos deben poner atención los promotores del turismo.

En este estudio particularmente, se concluye que la percepción del turismo de la población local está determinada por factores como el grado de desarrollo del turismo en la comunidad, el



contacto con los turistas y el género. Estos inciden de manera diferente en las tres comunidades, por ejemplo la percepción de la población sobre los impactos culturales del turismo de Cancún difiere con la de los habitantes de Ixtapa-Zihuatanejo e Higuera Blanca, el porcentaje de encuestados que perciben que no hay influencia del turismo en sus tradiciones ni en sus comportamientos es menor en estas dos últimas poblaciones..

También se presentan diferencias de percepción entre comunidades que tienen que ver con los impactos ambientales, en especial en Cancún el porcentaje de personas que están *de acuerdo* y *totalmente de acuerdo* con que el turismo deteriora la naturaleza es mayor que en las otras comunidades. Pero hay percepciones positivas del turismo relacionadas con lo económico y social que se presentan en las tres comunidades.

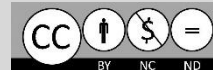
Con respecto a los estudios de género y turismo, el presente trabajo arroja información que permite señalar que los impactos del turismo se perciben de manera diferente por mujeres y varones en especial cuando se analizan por comunidad y es menor esta diferencia e incluso nula cuando se analizan los resultados de las tres comunidades y se separan por género. Lo que conduce, cuando se engloban en los estudios a mujeres y varones sin diferenciar sus percepciones, a invisibilizar dichas diferencias y las propuestas tengan un sesgo de género, y algunos problemas como el aumento de productos, propiedades, servicios; el deterioro ambiental; la sustitución de actividades económicas, entre otros son temas que de ser resueltos no se tomarán en cuenta las necesidades específicas de mujeres y varones.

7.BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

AGARWAL, B. **A field of one's own**. Gender and land rights in Sout Asia. Cambridge University Press,1988

AMBROZ, M. Attitudes of local residents towards the development of tourism in Slovenia: The case of the Primorska, Dolenjska, Gorenjska and Ljubljana regions. **Anthropological Notebooks**, vol. 14, nº1, 2008. pp. 63-79.

ANDERECK, K., VALENTINE, K., KNOPF, R. & VOGT. C. Residents' perceptions of community tourism impacts. **Annals of Tourism Research**, vol. 32, nº 4, 2005. pp. 1056-1076.



ANDRIOTIS, K., & VAUGHAN, D. R. Urban resident's attitudes towards tourism development: The case of Crete. **Journal of Travel Research**, vol. 42, nº2, 2003. pp. 172-185.

AP, J. Residents' perceptions on tourism impacts. **Annals of Tourism Research**, vol. 19, nº4, 1992 pp. 665-690.

Ardila, A. **Psicología de la percepción**. México: Trillas, 1980.

ARIZPE, L. La participación de la mujer en el empleo y en el desarrollo rural en América Latina y el Caribe. Trabajo de síntesis, en Josefina Arana (comp.). **Las mujeres en el campo**, UABJO, 1988

ARREDONDO, N. (2016). Las percepciones de la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit sobre los turistas extranjeros de segunda residencia. **Tesis de Licenciatura**. Universidad Autónoma del Estado de México: Centro Universitario Texcoco, 2016.

BRAIDOTTI, R. "Mujeres, medio ambiente y desarrollo sustentable: surgimiento del tema y diversas aproximaciones", en Verónica Vázquez y Margarita Velázquez (comps.). **Miradas al futuro: hacia la construcción de sociedades sustentables con equidad de género**, México: UNAM, Colegio de Posgraduados y Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, 2004 pp. 23-59.

BRIDA, J.G., RIAÑO, E. Y ZAPATA, S. Percepción de los residentes acerca de los impactos del turismo de cruceros en la comunidad: Un análisis factorial y de clústeres. **Cuadernos del turismo**, núm. 29, 2012 pp. 79-107.

BRIONES, G. **Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales**, 2002 Obtenido en: <http://contrasentido.yukei.net/wp-content/uploads/2007/08/modulo3.pdf>, 7/12/2008

Brunt, P.y Courtney, P. Host perceptions of sociocultural impacts. **Annals of Tourism Research**, vol. 26, nº3, 1999 pp. 493-515.

BUTLER, R. The concept of a tourism area cycle of evolution. **Canadian Geographer**, vol. 24, nº1, 1980 pp. 5-12.

CACCIUTTO, M. CORBO, Y. CRUZ, G. ROLDÁN, N. CASTELLUCCI, D. Y BARBINI, B. **Percepciones de los residentes en destinos turísticos**. Principales tendencias de abordaje e implicancias de la perspectiva socio-política. Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico. Universidad Nacional de Mar de Plata. 2001 Obtenido en: <http://nulan.mdp.edu.ar/2001/1/2001.pdf>

CASTILLO, E.E. La variable poblacional en las manifestaciones de impacto ambiental y el ordenamiento ecológico del corredor turístico Cancún-Tulum, Quintana Roo, en RABELL, C. (coord.) **Los retos de la Población**. México: Juan Pablos ed/FLACSO, 1997 pp. 115-156.

CASTRO, U. Y LÓPEZ, J. H. Desarrollo regional y turismo: Revisión histórico estructural de la Riviera Nayarit, México. **Turisdes**, vol. 3, nº 8, 2010 pp. 1-30.

DAY, R. H. Psicología de la percepción humana, México: Limusa, 1981.

Dirección General Adjunta de Oceanografía, Hidrografía y Meteorología, 2013

DURAND, L. De las percepciones a las perspectivas ambientales. Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. **Nueva Antropología**, 21(68), 2008. pp 75-87. Obtenido en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15906805>

EAGLY, A., & CHAIKEN, S. **The Psychology of Attitude**. Fort Worth: Harcourt Brace Jovanovich, 1993.

FERGUSON, L. Turismo, igualdad de género y empoderamiento de las mujeres en Centroamérica. (O. Abasolo, Trans.). **Papeles de relaciones ecosociales y cambio global** 111, 2010. pp. 123-133.

FERGUSON, L. Y MORENO, D. Gender and sustainable tourism: reflections on theory and practice. **Journal of Sustainable Tourism**. 2014 Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/09669582.2014.957208>

FONATUR. **Cancún**: El destino turístico mexicano más reconocido a nivel mundial. 25 de enero de 2017 Recuperado de http://www.fonatur.gob.mx/es/proyectos_desarrollos/cancun/index.asp

GAMBA, S.B. **Diccionario de estudios de género y feminismos**. Argentina: Editorial Biblos, 2009

GARCÍA-MARTÍNEZ, A. K. SERRANO-BARQUÍN, R. OSORIO-GARCÍA, M. Y LÓPEZ-CARRÉ, E. (2015). Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso San Pedro Tultepec, México. **Turismo y Sociedad**. Vol. XVI. 2015. PP 43-65. Obtenido en: <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/4433/5038>

HARDIN, S. ¿Existe un método feminista? En ELÍ BARTRA (comp.). **Debate en torno a una metodología feminista**. México: UNAM-Programa Universitario de estudios de género y UAM-División de Ciencias y Humanidades, 2002. pp. 9-35.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., BAPTISTA, P. **Fundamentos de metodología de la investigación**. Mc Graw Hill, 2007.



INEGI. **Cuéntame:** Quintana Roo. 2015 Recuperado de http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/qroo/territorio/div_municipal.aspx?tema=me&e=23

INEGI. (2010). Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=18>.

LIU, J. C. Y VAR, T. Resident Attitudes towards Tourism Impacts in Hawaii. **Annals of Tourism Research**, vol. 13, nº 2, 1982. pp. 193-214.

MANSON, P. The socio-cultural impacts of tourism. En **Tourism Impacts, Planning and Management**. London: Butterworth-Heinemann. Cap. 5, 2008 pp. 42-51.

MANSON, P. Y CHEYNE, J. Resident's Attitudes to Proposed Tourism Development. **Annals of Tourism Research**, Vol. 27, 2000. pp.391-411.

MENDOZA, M., RODRÍGUEZ, G. Y ENCISO, M. Actitud de la comunidad local como factor de éxito en un proyecto turístico. **CULTUR: Revista de Cultura e Turismo**, vol. 7, nº1, 2013. pp. 4-30.

MONTERRUBIO, J. C. Comunidad receptora: Elemento esencial en la gestión turística. **Gestión Turística**, vol.11, 2009. pp. 101-111.

MONTERRUBIO, J. C. The impact of spring break behaviour: An integrated threat theory analysis of residents' prejudice. **Tourism Management**, 54, 2016 pp. 418-427.

MOSER, C. "La planificación de género en el Tercer Mundo: enfrentando las necesidades prácticas y estratégicas de género" en Virginia Vargas (comp.) **Una nueva lectura: género en el desarrollo**. Lima: Flora Tristán Ediciones, 1989.

OLAVARRÍA, C. La zona hotelera de Cancún no da para más. **Novedades de Quintana Roo**. 23 de enero de 2016. Recuperado de <http://sipse.com/novedades/zona-hotelera-de-cancun-habitaciones-terrenos-inversion-puerto-morelos-isla-mujeres-holbox-188437.html>

OVIEDO, G. L. La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. **Revista de Estudios Sociales** [en línea], 2004 [Fecha de consulta: 11 de junio de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501809>> ISSN 0123-885X

PASTOR-ALFONSO, M. J. Una apuesta por la sostenibilidad y la proyección de la identidad cultural. Turismo alternativo en pequeñas comunidades latino-americanas. **Anales del Museo de América**. No. 14, 2007 pp. 207-216

PETREVSKA, B. Economic impacts of tourism: The evidence of Macedonia. **Young Economists Journal/Revista Tinerilor Economisti**, vol. 9, nº 18, 2012. pp. 174-181.

- PETRZELKA, P., KRANNICH, R. S., BREHMAND, J. & TRENTELMAN, C.K. Rural tourism and gendered nauces. **Annals of Tourism Research**, vol. 32, nº 4, 2005 pp. 1121-1137
- PONCE, M. D. Percepción del modelo turístico de sol y playa: El caso del mar menor. **Papeles de Geografía**, 39, 2004. pp. 173-186.
- PRITCHARD, ANNETTE; NIGEL MORGAN; IRENA ATELJEVIC AND CANDICE HARRIS **Tourism and gender: embodiment, sensuality and experience**. United Kingdom: CABI, Biddles Ltd, King's Lynn, 2007.
- PUIJK, R. Dealing with Fish and Tourims: A Case Study from Northern Norway. In **Coping with Tourists: European Reactions to Mass Tourism**, J. Boissevain, ed. Providence: Berghahn Books. 1996 pp. 226-240
- ROCHELEAU, D., THOMAS-SLAYTER, B. Y WANGARI, E. “Género y ambiente: una perspectiva de la ecología política feminista” en **Miradas al futuro: hacia la construcción de sociedades sustentables con equidad de género**, Verónica Vázquez y Margarita Velázquez (comps.). México: UNAM y el Colegio de Posgraduados y Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, 2004 pp. 343-371.
- RODRÍGUEZ, S., FEDER, V. Y FRATUCCI, A. C. Impactos percibidos del turismo. Un estudio comparativo con residentes y trabajadores del sector en Río de Janeiro – Brasil. **Estudios y Perspectivas en Turismo**. Vol. 24. 2015. Pp. 115-134.
- ROMERO MAYO, R. Turismo y polarización regional en Quintana Roo. **Tesis para obtener el Grado de Doctor en Geografía**. México: FFyL-UNAM, 2008.
- ROMERO MAYO, R. Cancún: protagonista de los centros integralmente planeados, en **Quintana Roo: Vitalidad histórica y despliegue contemporáneo**, Tomo II. México: Grupo Editorial Milenio, 2014^a. pp. 102-121.
- ROMERO MAYO, R. **Turismo en el Caribe mexicano**. Génesis, evolución y crisis. México: Bonilla Artigas Editores/Uqroo, 2014b.
- ROCK, I. **La percepción**. Barcelona: Prensa Científica, 1985.
- ROSS, G. Resident perception of the impact of tourism on an Australian City. **Journal of Travel Research**, vol. 3, nº3, 1992. pp. 199-212.

ROYO, V. M. Y RUIZ, M. E. Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: factores determinantes en el turismo y excursionismo rural cultural. **Cuadernos de Turismo**, Vol. 23, 2009. pp. 217-236.

RYAN, C.; CHAOZHI, Z. & ZENG, D. The impacts of tourism at a UNESCO heritage site in China-a need for a meta-narrative? The case of the Kaiping Diaolou. **Jornal of Sustainable Tourism**, 2011.

SWAIN, M. Gender in Tourism. **Annals of Tourism Research**, vol. 22, nº 2, 1995. pp. 247-499.

SWAIN, M. Las dimensiones de género en la investigación sobre turismo: Temas globales, perspectivas locales. (H. Casado, Trad.). **Política y Sociedad**, vol. 42, nº1, 2005 pp. 25-37.

SALAZAR PERALTA, A. M. Dinámicas psicopolíticas el turismo internacional y las segundas residencias en la Riviera Nayarit. En BAZÁN, C. O. **Enfoques antropológicos sobre el turismo contemporáneo**. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 2013.

SEDETUR. **Indicadores Turísticos**, Enero-Diciembre 2015. Recuperado de <http://sedetur.groo.gob.mx/estadisticas/indicadores/2015/Indicadores%20Tur%20-Enero%20-%20Diciembre%202015.pdf>

SEDESOL Secretaría de Desarrollo Social, 2014 recuperado de <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/contenido.aspx?refnac=180200041>

SEMARNAT. **Manifestación de Impacto Ambiental en su modalidad regional para el proyecto Litibú, Nayarit. de Ingeniería Moro S.C.** 2001 Obtenido en: <http://sinat.semarnat.gob.mx/dgiraDocs/documentos/nay/estudios/2005/18NA2005T0003.pdf>.

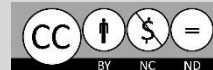
SHARPLEY, R. Host perception of tourism: a review of research. **Tourism Management**, vol. 42, 2014 pp. 37-49. Obtenido en : <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2013.10.007>.

TOVAR, C. & LOCKWOOD, M. Social impacts of tourism: an Australian regional case study. **International Journal of Tourism Research**, vol. 10, nº 4, 2008. pp. 365-378.

URRY, J. **The tourism gaze**. Leisure and Travel in Contemporari Societis. London:Sage, 1990.

VAR, T., KENDALL, K., & TARAKCIOGLU, E. Resident attitudes towards tourists in a Turkish resort town. **Annals of Tourism Research**, vol. 12, 1985. pp. 652-658.

VEHBI, B.O Y DORATLI, N. Assessing the Impact of Tourism on the Physical Environment of a Small Coastal Town: Girne, Northern Cyprus. **European Planning Studies**. Vol 18, No. 9, 2010 pp.1485-1505.



VIZCAINO-SUÁREZ, P. SERRANO-BARQUÍN, R. CRUZ-JIMÉNEZ, G. Y PASTOR-ALFONSO. M. Turismo, alfarería y trabajo femenino en el Pueblo Mágico de Metepec, México. **Pasos** Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, vol. 15, nº 2. 2017. Pp. 391-407.

WALL, G. Y MATHIENSON, A. **Touris**: Change, impacts and opportunities. Exxes: Pearson, 2006

ZAPATA, E., MERCADO, M. Y LÓPEZ, B. **Mujeres rurales ante el nuevo milenio**. Desde la teoría del desarrollo rural hacia la concepción del género en el desarrollo. México Colegio de Postgraduados-Centro de estudios del desarrollo rural, 1994.

ZHANG, J. E INBAKARAN, R. J. Understanding community attitudes towards tourism and host-guest interaction in the urban-rural border region. **Tourism Geographies**, vol. 8, nº2, 2006. pp. 182-204.

ZIELINSKI, S. Y BOTERO, C. M. Percepción de la comunidad como indicador del ciclo de vida de un destino: Hacia el desarrollo de un sistema de alerta temprana para pequeños destinos. **Estudios y perspectivas en turismo**, vol.20, núm.6. 2011. pp.1366-1388.

ZIMBARDO, P., & LEIPPE, M. (1991). **The psychology of attitude change and social influence**. New York: McGraw Hill, 1991.